



**CONSIGLIO GIUDIZIARIO
PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI TORINO**

V E R B A L E D I A D U N A N Z A

Il giorno **16 aprile 2024** alle ore 15,08 in Torino, a seguito di convocazione del Presidente della Corte di Appello di Torino, si dà atto che sono presenti i seguenti magistrati:

BARELLI INNOCENTI Edoardo	Presidente della Corte di Appello
AVENATI BASSI Giancarlo	Avvocato Generale
Componenti di diritto	
GALLINO Elisabetta Teresa	Giudice del Tribunale di Torino
FERRERO Luca Leandro	Presidente di sezione del Tribunale di Torino
GIANNONE Alberto	Presidente di sezione del Tribunale di Asti
RUFFINO Laura	Sostituto proc. Rep. presso il Tribunale di Torino
BARGERÒ Paolo	Giudice del Tribunale di Alessandria
CASTELLINO Anna	Giudice del Tribunale di Torino
CASPANI Giovanni	Sostituto proc. Rep. presso il Tribunale di Torino

gli avvocati :

CONFENTE Assunta
MONTI Piero
OLIVIERI Emiliana

la professoressa :

LAVARINI Barbara

Si precisa che i Consiglieri MONTI e BARGERÒ sono collegati da remoto.

I collegamenti 'da remoto' hanno luogo attraverso il programma Microsoft TEAMS messo a disposizione degli Uffici Giudiziari dalla DGSIA del Ministero della Giustizia come da note prot. DGSIA n. 7359.U del 27 febbraio 2020, 8661.U del 9 marzo 2020 e 4223 del 20 marzo 2020, nelle quali pure si specifica che i collegamenti effettuati con il detto programma su dispositivi

dell'ufficio o personali utilizzano infrastrutture dell'amministrazione o aree di data center riservate in via esclusiva al Ministero della Giustizia;

Ogni partecipante "da remoto" si impegna a adottare durante lo svolgimento della seduta comportamenti che assicurino la massima riservatezza delle comunicazioni e dello svolgimento della seduta, fatta salva la possibilità che eventuali persone interessate ad assistere ne facciano apposita richiesta al Presidente.

I componenti concordano sul divieto di acquisire e divulgare immagini, video e audio della seduta o di parte di essa.

Preliminarmente l'avv. Olivieri chiede che sia convocata la Commissione Regolamento per la modifica in conformità a quanto prescritto dal Dlgs 44/2024.

Il Presidente incarica la Segretaria di coordinare la convocazione proponendo delle date di riunione.

Il Consigliere GIANNONE si allontana e si astiene dalla pratica seguente in quanto proponente

TRIBUNALE DI ASTI – Decreto n. 2 prot. n. 492 del 2/4/2024 avente ad oggetto: *“Variazione Tabellare Urgente relativa a: a) sgravio parziale dott.ssa Victoria Dunn; adeguamento udienze di rintraccio imputati al Dlg 31/2024; b) razionalizzazione degli affiancamenti dei gop del settore civile ai magistrati togati”*.

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere BARGERO;
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della Commissione Flussi,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Rientra il consigliere GIANNONE

TRIBUNALE DI IVREA – decreto n. 7/2024 in data 26/3/2024 – Causa determinante: trasferimenti in itinere ed esito interpello per la trattazione della materia fallimentare.

La Consiglieria OLIVIERI relaziona quanto segue.

Il Presidente dato atto dell'elevatissima criticità dei ruoli togati e rilevato che la dott. Canavero addetta al civile contenzioso e alla specialistica fallimentare è in via di trasferimento ed è peraltro in aspettativa per maternità e che nel settore rimangono solo i colleghi Petronzi (in servizio su posto sede disagiata ha maturato la legittimazione al trasferimento) e Papalia ha ritenuto necessario potenziare il settore e a tal fine ha bandito interpello per la trattazione della materia specialistica fallimentare con invito a presentare la candidatura entro il 25 marzo.

Nei termini ha proposto la propria candidatura la Dott. Lorenzatti che tratta la materia contenziosa e le esecuzioni immobiliari, settore in contrazione.

Ritenuta la assoluta necessità di rafforzare il settore della crisi di impresa riassegna la materia alla dott. Lorenzatti che conserva il ruolo di civile contenzioso.

Il ruolo dell'esecuzione immobiliare è riassegnato ai dott. Frojo e Salustri 1 fascicolo per ciascuno a partire dal più remoto al primo e a seguire e i nuovi ingressi saranno loro assegnati secondo le tabelle.

dato atto che la consistenza dei ruoli fallimentari allo stato è:

Papalia 127

Petronzi 213

Alla dott. Lorenzatti sono riassegnati (escluse le procedure di sovraindebitamento, i concordati e le procedure fallimentari di cui sia stato depositato il rendiconto o che si trovino in fase processuale avanzate), le prime 15 procedure del ruolo Papalia e le prime 30 del ruolo Petronzi iscritte a far data dall'1.1.2021 con andamento temporale crescente e al fine di riallineare i ruoli, a far data dalla esecutività della variazione tabellare in oggetto, le prime 25 nuove procedure iscritte saranno assegnate alla Dott. Lorenzatti e successivamente saranno assegnati 2 nuovi fascicoli alla dott. Lorenzatti e 1 fascicolo alla Dott. Papalia sino al 30 novembre 2024

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera OLIVIERI;
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della Commissione Flussi,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 48/2024 V.T. in data 04/04/2024
avente ad oggetto: “*Bando di concorso interno straordinario. Proposta di
assegnazione posto di Presidente di Sezione, settore penale.*”

La Consigliera OLIVIERI relaziona quanto segue.

Con il decreto 48 del 4 aprile 2024 il Presidente del Tribunale assegna, su
domanda, alla Dott. Immacolata Iadeluca attuale giudice della III sezione
penale il posto di presidente di detta sezione (ex Marcello Pisanu vacante dal
1 febbraio 2024) con decorrenza dalla data di presa di possesso nelle
funzioni semidirettive del tribunale di Torino.

Viene dato atto che la dott. Iadeluca è stata nominata Presidente di sezione
con delibera del CSM del 13 marzo 2024 in attesa di pubblicazione e che,
rilevata l’urgenza, è stato bandito in data 20 marzo (con scadenza 27 marzo)
bando di concorso interno straordinario per la copertura urgente del posto di
presidente della III sezione penale (vacante dal 1 febbraio 2024); alla
scadenza è pervenuta la sola domanda della dott. Iadeluca valutato che la
stessa possiede tutti i requisiti per ricoprire le funzioni semidirettive
richiamato l’art. 141 Circolare delle tabelle ha provveduto come richiamato
in premessa.

La consigliera Olivieri ritenendo il decreto conforme ai criteri tabellari
propone di esprimere parere favorevole

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera OLIVIERI;
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della
Commissione Flussi,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all’unanimità.

TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 51/2024 V.T. in data 05/04/2024
avente ad oggetto: “*Sezione GIP/GUP. Assegnazione degli affari del ruolo del
Dott. Del Colle. Proposta di variazione tabellare in via d’urgenza.*”

La Consigliera CASTELLINO relaziona quanto segue.

Con il decreto 51 del 2024 il Presidente del Tribunale ha disposto
l’assegnazione alla dr.ssa Paola Odilia Meroni del ruolo tenuto in supplenza
dal dr. Luca Del Colle sino alla data del 14.4.2024.

Con la precedente v.t. 121/2023 (che a sua volta richiamava la v.t.
117/2023) si era disposto che i giudici trasferiti dal 15.4.2024 alla sezione

Gip-Gup dr.ssa Meroni, dr.ssa Mastri e dr.ssa Pani subentrassero rispettivamente nei ruoli della dr.ssa Soria, dr.ssa Cosentino e dr. Toppino.

Il Presidente, rilevato che il ruolo meno gravato è quello della dr.ssa Meroni, che subentra nel ruolo della dr.ssa Soria, rientrata in servizio dal congedo parentale il 15.11.2023 senza subentrare in altro ruolo, mentre la dr.ssa Mastri subentra alla dr.ssa Cosentini in sezione dal 4.7.2022 (a sua volta subentrante nei ruoli dei giudici S. Salvadori e L. Ferracane) e la Dott.ssa Pani subentra al Dott. Toppino, giudice in sezione dal marzo 2015, ha ritenuto di assegnare alla dr.ssa Meroni il ruolo del dr. Luca Del Colle in supplenza.

Inoltre con il decreto 51, considerato che il giudici trasferiti hanno comunicato di essere impegnati nella stesura di sentenze e la Dott.ssa Mastri altresì nella definizione di procedimenti, anche collegiali, in avanzato stato di trattazione, il Presidente ha ritenuto di non disporre ulteriori assegnazioni all'ingresso anche in considerazione della prossima assegnazione dei procedimenti con richieste rinvio a giudizio/abbreviati con imputati non sottoposti a misura essendo terminata l'assegnazione a tempo parziale di essi ai giudici della VI sezione penale disposta per giorni 90.

La variazione tabellare è stata adottata in via di urgenza ex art. 40 subordinatamente al parere unanime del Consiglio Giudiziario.

Non sono state avanzate osservazioni.

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consiglieria CASTELLINO;
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della Commissione Flussi,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI VERBANIA – Decreto prot. 423 in data 05/04/2024 avente ad oggetto: *“Proposta di variazione tabellare urgente ai sensi dell'art. 40 co. 2 della circolare sulla formazione delle tabelle degli uffici giudicanti sezione penale.”*

In merito alla pratica n. 5 il Consigliere Monti relaziona quanto segue. Con proposta di variazione tabellare urgente in data 5 aprile 2024 il Presidente del Tribunale di Verbania è tempestivamente intervenuto per adattare il calendario delle udienze penali alla modifica apportata dall'art. 2 co. 1 lett. O del D.Lgs n. 31 del 19 marzo 2024, in vigore dal 4 aprile 2024, all'art. 420 quater c.p.p.. Come noto, tale norma, introdotta dalla cosiddetta Riforma

Cartabia col Decreto Legislativo n. 150/2022, ha inserito nel nostro sistema processuale la sentenza di non doversi procedere per mancata conoscenza della pendenza del processo da parte dell'imputato non presente (fuori dei casi di assenza previsti dagli artt. 420 bis e 420 ter c.p.p.). Tale norma prevede espressamente (nel testo originario) che quella sentenza contenga l'avvertimento all'imputato che, se rintracciato, il processo sarà riaperto e che l'udienza per la prosecuzione del giudizio sia fissata: 1) il primo giorno non festivo del successivo mese di settembre, se la persona è stata rintracciata nel primo semestre dell'anno; 2) il primo giorno non festivo del mese di febbraio dell'anno successivo, se la persona è stata rintracciata nel secondo semestre dell'anno. Il Presidente del Tribunale di Verbania aveva adottato una prima variazione tabellare urgente il 12/12/2022 prevedendo che le udienze successive al rintraccio fossero tenute il primo giorno non festivo di febbraio e di settembre in Aula B, alle ore 9,00 per i processi avanti ai Giudici del dibattimento e alle ore 11,00 per i processi avanti al GIP/GUP. Con successiva VTU, il Presidente aveva integrato quella prima variazione tabellare sostituendo la frase: "il primo giorno non festivo di febbraio e di settembre" con la frase: "il terzo martedì del mese di settembre e il primo martedì del mese di febbraio". Con la nuova variazione tabellare urgente, il Presidente prende ora atto che l'art. 2 del D.L.vo 31/2024 ha modificato l'art. 240 quater c.p.p. sostituendo i termini "settembre" con "ottobre" e "febbraio" con "marzo". Dopo apposita riunione tenutasi il 4 aprile 2024 fra i Magistrati della Sezione penale, è stato concordato che le udienze previste dall'art. 420 quater c.p.p. siano rispettivamente tenute: quelle normativamente indicate nel mese di ottobre, il terzo martedì di ottobre in Aula A, alle 9,00 per i processi avanti al Giudice del dibattimento e alle ore 11,00 per i processi avanti al GUP; mentre quelle normativamente indicate nel mese di marzo, il secondo martedì di marzo, stesso luogo e stesso orario. La prescritta procedura è stata correttamente seguita e la proposta di variazione tabellare si presenta opportuna per attuare la modifica normativa dell'art 420 quater c.p.p.. Si propone pertanto di esprimere parere favorevole.

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere MONTI;
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della
Commissione Flussi,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Parere ai fini della conferma annuale, prevista dall'art.17 della circolare del CSM P 17202/2014 del 24/10/2014, dei giudici ausiliari della Corte di Appello di Torino

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione della Consigliera RUFFINO, in merito alla procedura di conferma annuale (febbraio/marzo 2023- febbraio/marzo 2024) dei seguenti Giudici Ausiliari della Corte di Appello di Torino:

Giudici Ausiliari in servizio presso la Sezione 1° Civile

Dott. Marco Leone COCCETTI - periodo dal 10.2.2023 al 10.2.2024 - procedimenti definiti nel periodo n. 44

Dott.ssa Maria Cristina FAEDDA - periodo dal 3.3.2023 al 3.3.2024 - procedimenti definiti nel periodo n. 33

Giudici Ausiliari in servizio presso la Sezione 2° Civile

Avv. Francesca PAGLIANI - periodo dal 10.2.2023 al 10.2.2024 - procedimenti definiti nel periodo n. 16

Avv. Michela PERONACE - periodo dal 10.2.2023 al 10.2.2024 - procedimenti definiti nel periodo n. 12

Quanto al Giudice Avv. Pasquale LANDOLFI, egli ha assunto funzioni a gennaio 2024 per cui le cause a lui assegnate non sono ancora in decisione e le valutazioni in ordine alla sua conferma dovranno essere espresse alla scadenza dell'anno dalla presa di possesso;

Giudici Ausiliari in servizio presso la Sezione 3° Civile

Avv. Angela LABANCA – periodo dal 10.2.2023 al 10.2.2024 - procedimenti definiti nel periodo n. 19

Avv. Laura BONI - periodo dal 10.2.2023 al 10.2.2024 - procedimenti definiti nel periodo n. 29

(tutti anche in co-assegnazione alla 6° Sezione Civile)

Giudici Ausiliari in servizio presso la Sezione 6° Civile

Avv. Angela LABANCA – periodo dal 10.2.2023 al 10.2.2024 - procedimenti definiti nel periodo n. 20

Avv. Laura BONI - periodo dal 10.2.2023 al 10.2.2024 - procedimenti definiti nel periodo n. 19

(tutti anche in co-assegnazione alla 3° Sezione Civile)

Avv. Arturo VARRICCHIO - periodo dal 10.2.2023 al 10.2.2024 - procedimenti definiti nel periodo n. 20

Avv. Fabio ALBERICI - periodo dal 3.3.23 - al 3.3.24 - procedimenti definiti nel periodo n. 24

(entrambi co-assegnati al 50% alla Sezione Famiglia e Minori)

Quanto al Giudice Ausiliario Avv. Marco ACCOSSANO assegnato sia alla III che alla VI Sezione della Corte di Appello, la Presidente Salvetti ha segnalato che ha rassegnato le dimissioni dall'incarico per motivi personali con decorrenza 1.7.2024 , pertanto non si procede a valutazione in merito alla relativa conferma ;

Giudici Ausiliari in servizio presso la Sezione Famiglia e Minori

Avv. Arturo VARRICCHIO - periodo dal 10.2.2023 al 10.2.2024 - procedimenti definiti nel periodo n. 18

Avv. Fabio ALBERICI - periodo dal 3.3.23 al 3.3.24 - procedimenti definiti nel periodo n. 12

(entrambi co-assegnati al 50% alla 6° Sezione Civile)

Avv. Pasquale LANDOLFI - periodo dal 3.3.23 al 3.3.24 - procedimenti definiti nel periodo n. 15 (co- assegnato dal gennaio 2024 alla Seconda Sezione Civile)

Giudice Ausiliario in servizio presso la Sezione 1° Penale

Avv. Bruno FEDELI - periodo dal 10.2.23 al 10.2.24 - sentenze nel periodo n. 141

richiamate integralmente le relazioni predisposte da ciascuno dei Presidenti delle Sezioni interessate, e i pareri, tutti ampiamente favorevoli alla conferma;

osservato che solo il giudice ausiliario Avv. Bruno Fedeli -unico a svolgere funzioni penali - ha definito, nel corso dell'anno in valutazione, il numero minimo di procedimenti di cui all'art 9 comma 2 Circ. CSM P 17202/2014 del 24/10/2014 (90 procedimenti) peraltro ampiamente superandolo;

che il numero minimo di provvedimenti definitivi richiesto dall'art. 17 della Circolare è particolarmente elevato ma che sul punto deve essere richiamato e condiviso l'orientamento del Consiglio Superiore (cfr. risposta a specifico quesito del 6 settembre 2017 - VIII Commissione) che ha sottolineato che il numero di provvedimenti definiti inferiore a quello previsto non può precludere la conferma ove non sia dipeso da manchevolezze o negligenze di sorta del giudice ausiliario e che il mancato raggiungimento del numero di 90 procedimenti definiti può precludere la conferma solo di quei magistrati ausiliari che potevano definire 90 procedimenti per anno ma che non l'hanno fatto con conseguente reale criticità in termini di laboriosità o diligenza; rilevato che alla luce delle valutazioni assolutamente positive espresse da tutti i Presidenti delle rispettive sezioni di Corte nessuno dei giudici ausiliari è censurabile in termini di laboriosità e diligenza ;

rilevato che tutti i Presidenti hanno illustrato le statistiche e considerato il dato numerico dei procedimenti definiti sub-valente rispetto all' ampia, preziosa e seria

collaborazione fornita dai Giudici Ausiliari e ai contributi forniti anche in occasione delle discussioni in camera di consiglio;

osservato che i Giudici Ausiliari assegnati alla I e alla II sezione Civile hanno aumentato la produttività rispetto alla precedente valutazione e che per i Giudici Ausiliari assegnati a più sezioni le statistiche devono essere combinate e deve essere valutato l'impegno su sezioni e materie diverse;

che le definizioni sono ragguardevoli, tenuto conto della complessità delle materie trattate, della accuratezza delle motivazioni delle sentenze e del fatto che tutti i giudici esercitano anche la professione spesso in distretti anche molto distanti da Torino;

osservato che per tutti i Presidenti il concreto ausilio fornito dai giudici in valutazione è necessario e indubbiamente utile anche tenendo conto delle difficoltà connesse alla riforma del processo civile e dell'esigenza sempre cogente di riduzione dei tempi della risposta giudiziaria e di miglioramento delle prestazioni imposte dal PNRR;

esprime all'unanimità parere favorevole alla conferma di tutti i magistrati ausiliari sopraindicati,

con l'eccezione dell'Avv. Accossano che ha rassegnato le dimissioni dall'incarico con decorrenza dal 1.7.2024

Il Consiglio_all'unanimità approva il verbale.

Null'altro essendovi da deliberare, la riunione del Consiglio viene sciolta alle ore 15.44.

IL SEGRETARIO
F.to Anna Castellino

IL PRESIDENTE
F.to Edoardo Barelli Innocenti