



**CONSIGLIO GIUDIZIARIO
PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI TORINO**

V E R B A L E D I A D U N A N Z A

Il giorno **23 aprile 2024** alle ore 15,00 in Torino, a seguito di convocazione del Presidente della Corte di Appello di Torino, si dà atto che sono presenti i seguenti magistrati:

BASSI Alessandra	Presidente Vicario della Corte di Appello
PELLICANO Carlo Maria Componenti di diritto	Delegato del Procuratore Generale ff
GALLINO Elisabetta Teresa	Giudice del Tribunale di Torino
FERRERO Luca Leandro	Presidente di sezione del Tribunale di Torino
RUFFINO Laura	Sostituto proc. Rep. presso il Tribunale di Torino
BELTRAMINO Carla	Consigliere della Corte di Appello di Torino
BARGERIO Paolo	Giudice del Tribunale di Alessandria
CASTELLINO Anna	Giudice del Tribunale di Torino
PELOSI Francesco Saverio	Sostituto proc. Rep. presso il Tribunale di Torino
MUSSA Antonia	Giudice del Tribunale di Torino

gli avvocati :

CONFENTE Assunta
MONTI Piero
OLIVIERI Emiliana

la professoressa :

LAVARINI Barbara

Il Consiglio Giudiziario, per esigenze organizzative all'unanimità, dispone il rinvio della visita al Tribunale per i Minorenni e alla Procura della Repubblica dal 21/05 al 28/05.

Manda alla segreteria per la comunicazione agli Uffici.

La pratica n. 1 o.d.g. viene trattata successivamente alla n. 2 atteso l'arrivo della Consigliera OLIVIERI alle ore 15.05.

CORTE D'APPELLO DI TORINO. Decreto n. 17/2024 M. in data 08/04/2024 avente ad oggetto: *“Applicazione della Consigliera dott.ssa Roberta Collidà quale componente del collegio della Sezione II Civile per la trattazione dei procedimenti R.G. 1375/2021 e R.G. 600/2022.”*

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera BELTRAMINO;
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della Commissione Flussi,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

CORTE D'APPELLO DI TORINO. Decreto n. 16/2024 M. in data 04/04/2024 avente ad oggetto: *“Nomina Presidente delegato e Presidente supplente assegnazione affari civili”*.

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera OLIVIERI;
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della Commissione Flussi,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

La Consigliera BELTRAMINO si astiene dalla successiva pratica e si allontana.

Monitoraggio delle situazioni di potenziale incompatibilità rilevanti ai sensi degli artt. 18 e 19 Ordinamento Giudiziario e art. 2 legge guarentigie:

ART. 19

OMISSIS

Rientra la Consigliera BELTRAMINO.

DE LUCA dott.ssa Giulia, giudice Tribunale di Aosta - Istanza intesa ad ottenere l'autorizzazione ad assumere incarico extragiudiziario

La Consigliera RUFFINO relaziona quanto segue:

Con istanza in data 7.3.2024, la dott.ssa Giulia DE LUCA, giudice del Tribunale di Aosta, tramite procedura semplificata di cui all'art. 16 Circolare 22581/2015 del 9.12.2015 e succ. modif., ha chiesto al Consiglio Superiore della Magistratura di essere autorizzata allo svolgimento dell'incarico extragiudiziario di TEACHING ASSISTANCE per l'insegnamento di diritto privato presso l'UNIVERSITA' COMMERCIALE LUIGI BOCCONI DI MILANO;

la predetta ha rappresentato ai sensi dell'art 16 Circ. n. 22581/2015 che l'incarico comporterà un numero di ore inferiore a 25 per anno solare e un corrispettivo lordo annuo inferiore a 3500 €

il contratto prevede come durata dell'incarico il periodo dal 20.5.2024 al 7.9.2024, non rinnovabile; l'impegno è previsto in 20 ore con compenso unico previsto stabilito in 660 €;

l'incarico è conferito dal titolare della cattedra Prof. Emanuele LUCCHINI GUASTALLA che svolge professione forense ma non di fronte al Tribunale di Aosta;

la Dott.ssa Giulia DE LUCA ha allegato in data 7.3.2024 la documentazione richiesta dall'art. 16.2 lett. a) b) c) d) e) ed autocertificato i punti di cui alle lett. f) g) g)bis) g)ter) h) ;

in merito alla predetta istanza il Segretario Generale F.F. del Consiglio Superiore con nota in data 27.3.2024 ha comunicato alla Dott.ssa DE LUCA che l'incarico in oggetto, comportando l'espletamento di esami di profitto, rientra nell'alveo della procedura ordinaria ed ha invitato l'istante ad integrare la documentazione inviata con i documenti richiesti dall'art 17 Circ 22581/2015;

la richiesta, dunque, deve essere documentata come previsto dalle lettere da a) ad h) dell'art 16.2 circ. e che devono essere prodotte tutte le autodichiarazioni e le certificazioni richieste dall'art 17.3 della stessa circolare;

nel caso specifico la collega ha soddisfatto le condizioni richieste dall'art 16.2 lett da a) ad h) ; ha inoltre attestato in data 11.4.2024 quanto richiesto dall'art 17 .3 lett o) e p);

rilevato che avendo la dott.ssa DE LUCA preso le funzioni in data 22.1.2024 non risulta necessario richiedere le attestazioni relative all'anno precedente la richiesta.

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera RUFFINO
esprime parere favorevole.

TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 52/2024 V.T. in data 09/04/2024 avente ad oggetto: *“Proposta di variazione tabellare in via d’urgenza. Sezione Nona Civile. Sezione specializzata immigrazione, protezione internazionale e libera circolazione cittadini U.E. Proposta di modifica tabellare per la costituzione del ruolo del dott. Natale.”*

La Consigliera CASTELLINO relaziona quanto segue:

Col decreto 52 del 2024 il Presidente del Tribunale di Torino costituisce il ruolo del dr. Andrea Natale, che ha assunto servizio nella sezione Nona Civile a decorrere dal 15.4.2024, in riferimento alle materie della Protezione internazionale, delle Cittadinanze, dei procedimenti di Immigrazione diversi dai due precedenti e della Volontaria Giurisdizione in materia successoria.

Protezione internazionale

Il ruolo viene formato riassegnando fascicoli già in carico agli altri giudici della sezione in funzione dell’esigenza di prioritaria trattazione:

. dei procedimenti iscritti nell’anno 2022 con prima udienza fissata nel mese di marzo 2025 (n. 110 al fine di consentirne la definizione entro gennaio 2025);

. dei procedimenti iscritti nel 2023 con prima udienza fissata nelle settimane dal 24 al 29 novembre e dal 1° al 6 dicembre 2024 (n. 100 al fine di consentirne l’anticipazione entro il primo semestre del 2025);

. dei procedimenti iscritti nel 2023 con prima udienza fissata dal 15 al 20 dicembre 2024 (n. 31 al fine di consentirne l’anticipazione entro settembre/ottobre 2025).

In forza di tale v.t. si prevede di definire tutte le cause iscritte a ruolo nel 2022 e 2023 rispettivamente entro gennaio 2025 e novembre 2025 (mentre la definizione delle cause iscritte nel 2021 è prevista per giugno 2024 in forza di precedenti provvedimenti organizzativi che hanno riguardato la sezione); per effetto di tale riassegnazione i giudici sgravati potranno a loro volta anticipare le udienze già fissate così riducendo progressivamente l’arretrato.

A seguire verranno riassegnati 40 procedimenti iscritti nell’anno 2024 con udienza al mese di gennaio 2026, da anticipare al 2025, ed eventualmente ulteriori cause di nuova iscrizione nel numero necessario per la perequazione dei ruoli.

Cittadinanze

Il ruolo viene formato riassegnando 7 procedimenti già in carico a ciascuno dei 7 giudici indicati nel decreto iscritti a ruolo negli anni 2023 e 2024 con prima udienza fissata nel 2025 in ordine di udienza dalla più risalente fino al raggiungimento del numero di 7 e in caso di fascicoli fissati alla stessa udienza in ordine dal numero di RG più risalente, con successivo eventuale conguaglio numerico con cause di nuova iscrizione.

Altri procedimenti

Il ruolo viene formato riassegnando 6 procedimenti già in carico a ciascuno dei 6 giudici indicati nel decreto con prima udienza fissata nel 2025 in ordine di udienza dalla più risalente fino al raggiungimento del numero di 6 e in caso di fascicoli fissati alla stessa udienza in ordine dal numero di RG più risalente, con successivo eventuale conguaglio numerico con cause di nuova iscrizione.

Volontaria giurisdizione

Il ruolo viene formato riassegnando un numero di procedimenti già assegnati ai giudici con maggior carico tale da portare alla perequazione dei ruoli nel numero totale di 56 in carico agli 8 giudici sgravati dai complessivi 51 fascicoli (specificamente indicati nel decreto) che vanno a comporre il ruolo del dr. Natale.

Nel decreto si dà atto che sono stati sentiti i giudici della sezione che hanno condiviso i criteri.

Non sono state presentate osservazioni.

La v.t. è dichiarata immediatamente esecutiva ex art. 40 Circ. Tab. subordinatamente al parere favorevole del Consiglio Giudiziario.

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consiglieria CASTELLINO;
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della Commissione Flussi,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 53/2024 V.T. in data 11/04/2024
avente ad oggetto: “Sezione Quarta Civile. Incarico di coordinamento.”

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione della Consigliera GALLINO;
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della
Commissione Flussi,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 54/2024 V.T. in data 12/04/2024
avente ad oggetto: *“Proposta di variazione tabellare in via d’urgenza. Sezione
Prima Civile/ Tribunale delle Imprese Proposta di modifica tabellare per la
costituzione dei ruoli della Dott.ssa Gallo e del Dott. Demontis.”*

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera MUSSA;
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della
Commissione Flussi,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

La Consigliera BELTRAMINO si astiene dalla successiva pratica.

PROCURA GENERALE DELLA REPUBBLICA PRESSO LA CORTE
D’APPELLO DI TORINO. *Provvedimento organizzativo n. 5/2024 in data
15/04/2024 contenente modifiche e integrazioni del provvedimento
organizzativo generale del 26/09/2020.*

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere PELOSI;
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Il Consiglio_all’unanimità approva il verbale.

Null’altro essendovi da deliberare, la riunione del Consiglio viene sciolta alle
ore 15.45.

IL SEGRETARIO
F.to Antonia Mussa

IL PRESIDENTE
F.to Alessandra Bassi