

I collegamenti ‘da remoto’ hanno luogo attraverso il programma Microsoft TEAMS messo a disposizione degli Uffici Giudiziari dalla DGSIA del Ministero della Giustizia come da note prot. DGSIA n. 7359.U del 27 febbraio 2020, 8661.U del 9 marzo 2020 e 4223 del 20 marzo 2020, nelle quali pure si specifica che i collegamenti effettuati con il detto programma su dispositivi dell’ufficio o personali utilizzano infrastrutture dell’amministrazione o aree di data center riservate in via esclusiva al Ministero della Giustizia;

Ogni partecipante “da remoto” si impegna a adottare durante lo svolgimento della seduta comportamenti che assicurino la massima riservatezza delle comunicazioni e dello svolgimento della seduta, fatta salva la possibilità che eventuali persone interessate ad assistere ne facciano apposita richiesta al Presidente.

I componenti concordano sul divieto di acquisire e divulgare immagini, video e audio della seduta o di parte di essa.

CORTE D’APPELLO DI TORINO - Decreto n. 59/2024 M V.T. in data 07/10/2024 di applicazione della dott.ssa Paola Ferrari Bravo per l’udienza del 18/10/2024 avanti la Sezione Minori e Famiglia.

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera OLIVIERI;
prende atto ed esprime parere favorevole all’unanimità.

GHINETTI dott. Andrea Pio Carlo, Presidente del Tribunale di Novara. -
Istanza intesa ad ottenere l’autorizzazione a risiedere fuori sede.

OMISSIS

Il Consigliere GIANNONE si astiene e si allontana in quanto proponente la variazione tabellare

TRIBUNALE DI ASTI – Decreto n. 19/2024 V.T. in data 01/10/2024 avente ad oggetto: *“Riassegnazione dei residui processi, fissati in prime udienze predibattimentali, già pendenti sul ruolo del dott. Sparacino, assegnato dal 01.10.2024 al 100% alle funzioni GIP GUP; perequazioni dei carichi dei due collegi penali.”*

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere PELOSI;

ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della Commissione Flussi,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Rientra il Consigliere GIANNONE

TRIBUNALE DI ASTI – Decreto n. 20/2024 V.T. in data 02/10/2024 avente ad oggetto: *“Esito interpello per la nomina del Magistrato Vicario (artt. 40-41 e 99 Circolare CSM sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli Uffici Giudicanti per il quadriennio 2026-2029) – designazione del Magistrato Vicario.”*

In relazione alla pratica n. 4 dell'ordine del giorno il Consigliere Monti relaziona quanto segue.

Con decreto n. 20/2024 del 2/10/2024, la Presidente del Tribunale di Asti ha provveduto alla nomina del Magistrato Vicario ai sensi degli artt. 44-41 e 99 della Circolare CSM Tabelle per il quadriennio 2026/2029.

Il precedente Presidente Vicario era il Dr. Paolo Rampini, già Presidente della Sezione Civile del Tribunale di Asti (a seguito di designazione del precedente Presidente), che era decaduto dall'incarico semi-direttivo a seguito del superamento del previsto ottennio a far tempo dal 16/1/2023. Da allora il Dr. Rampini aveva svolto il ruolo di reggente a seguito del collocamento a riposto del precedente Presidente, sino all'insediamento, avvenuto il 6/9/2024, dell'attuale Presidente.

Ai sensi dell'art. 99 della nuova Circolare Tabelle – entrata in vigore dal 2/9/2024 – il Presidente del Tribunale designa il Magistrato Vicario, destinato a presiedere l'Ufficio in caso di sua mancanza, assenza o impegni, tra i Presidenti di Sezione, ovvero tra i Giudici, ma ciò solo nel caso in cui non sia previsto in pianta organica alcun posto di Presidente di Sezione.

Il comma 7 dello stesso articolo prevede che il Presidente di Sezione cessato dalle funzioni semi-direttive decade dall'incarico e che si applica il comma 9 fino all'eventuale nomina del nuovo vicario.

In base alla citata normativa secondaria la Presidente del Tribunale ha, pertanto, giustamente preso atto del fatto che il Dr. Rampini è decaduto dall'incarico di Magistrato Vicario ed ha indetto un interpello tra i Presidenti di Sezione attualmente in servizio ai sensi dell'art. 99 co. 2 della citata Circolare, cui ha risposto, con mail del 30/9/2024, dando la propria disponibilità solo la Presidente di Sezione Dr.ssa Elisabetta Chinaglia, in servizio presso il Tribunale di Asti con funzioni di Presidente della Sezione Penale Unica e Coordinatore dell'UPP penale. Ritenuto che tale disponibilità sia accoglibile, sia per l'assenza di altro aspirante, sia per l'elevato profilo professionale dell'interessato, la Presidente del Tribunale ha designato, con

efficacia immediata ai sensi dell'art. 40 lett. B della Circolare Tabelle, la Dr.ssa Elisabetta Chinaglia quale Magistrato Vicario.

Il provvedimento è correttamente motivato applicando la richiamata normativa secondaria, rispettata anche sotto il profilo formale e pertanto si propone di esprimere parere favorevole

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere MONTI;
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della Commissione Flussi,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI CUNEO – Decreto di variazione tabellare in data 01/10/2024 avente ad oggetto: *“Provvedimenti organizzativi in vista del congedo per maternità della dr.ssa Daniela Bosio.”*

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera MUSSA;
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della Commissione Flussi,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI IVREA – Decreto n. 14/2024 V.T. in data 01/10/2024 avente ad oggetto: *“Formazione ruolo dibattimento della dott.ssa Marianna Tiseo; applicazione/supplenza della dott.ssa Lucrezia Natta; applicazione/supplenza della dott.ssa Magda D'Amelio.”*

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere GIANNONE;
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della Commissione Flussi,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI VERBANIA – Decreto in data 01/10/2024 avente ad oggetto: *“Proposta di variazione ai sensi dell'art. 39 della circolare sulla formazione delle tabelle degli Uffici giudicanti – sezione civile.”*

La Consigliera CASTELLINO relaziona quanto segue.

La V.T. in oggetto riguarda esclusivamente la sezione civile del Tribunale di Verbania.

1) La prima parte riorganizza la sezione civile al fine di sgravare le dottoresse Mingione e Michelone dall'elevato carico di lavoro che ha comportato un rallentamento nella gestione del ruolo contenzioso civile, sottraendo parte della volontaria giurisdizione in precedenza ripartita su 4 giudici.

Più nel dettaglio, ferma la competenza tabellare attuale in capo alle dottoresse Barco, Persico, Mingione e Michelone in ordine ai turni per i TSO e le ASO urgenti nei giorni di venerdì e sabato, le competenze di v.g. in materia di successioni, registro delle imprese e registrazioni di periodici sono assegnate alle dottoresse Mingione e Michelone (un affare per ciascuna dalla più giovane alla più vecchia) mentre gli affari del giudice tutelare sono assegnati unicamente alle dottoresse Barco e Persico (addette alla materia di minori e famiglia e dunque con maggiore omogeneità di competenze), che peraltro si goveranno in via esclusiva del supporto di due nuovi AUPP. Quanto ai ruoli pendenti, alla dottoressa Barco sono assegnati i procedimenti con numero di RG dispari della dottoressa Mingione e Michelone e alla dottoressa Persico i procedimenti con RG pari.

La restante materia della VG non subisce allo stato variazioni; la VT disciplina anche le sostituzioni in caso di impedimento.

2) La V.T. definisce altresì le materie di competenza del Presidente della sezione civile il cui posto è 'di imminente copertura' con assegnazione a decorrere dal subentro delle seguenti funzioni (tenuto conto dell'esonero):

- . presidenza dei collegi civili escluso il settore famiglia;
- . decreti ingiuntivi;
- . atp;
- . opposizioni ai decreti di liquidazione ai sensi dell'art. 13 d. lgs 150/2021;
- . procedimenti di vg di competenza presidenziale;
- . 1/5 delle sopravvenienze in materia di contenzioso ordinario (compresi cautelari e possessorie) individuato nei procedimenti con numero di ruolo che finisce con 0 e 1 (mentre alle dottoresse Mingione e Michelone saranno assegnati rispettivamente i procedimenti con RG che finisce da 2 a 5 e da 6 a 9).

La V.T. definisce anche la composizione del collegio e le sostituzioni.

3) Infine, la V.T. prevede per ragioni pratiche lo spostamento dal secondo e terzo lunedì del mese al secondo e terzo mercoledì del mese delle udienze di pignoramento presso terzi della dr.ssa Sinico.

Alla V.T. è allegato il verbale di riunione con tutti i giudici della sezione civile che hanno condiviso la proposta e non hanno proposto osservazioni.

La Consigliera CASTELLINO evidenzia che la predetta variazione tabellare è proposta ex art. 39 Circolare Tabelle e che tuttavia non risultano espletati tutti gli adempimenti previsti dagli artt. da 14 a 31 (cui rinvia l'art. 39).

Il Consiglio Giudiziario, condiviso il rilievo della Consigliera CASTELLINO, invita il Presidente a precisare, entro il 21.10.2024, se intenda confermare tale qualificazione, e in tal caso provvedere agli adempimenti prescritti dalla Circolare Tabelle, ovvero riqualificarla come immediatamente esecutiva ex art. 40 della Circolare, qualora sussistano i presupposti da indicare nella motivazione.

Rinvia al 22.10.2024.

PROCURA GENERALE PRESSO LA CORTE D'APPELLO DI TORINO - Decreto n. 1/2024 in data 03/10/2024 avente ad oggetto: "*Ordine di servizio n. 65/2024.*"

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere PELOSI;
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

PROCURA GENERALE PRESSO LA CORTE D'APPELLO DI TORINO - Decreto n. 2/2024 in data 04/10/2024 avente ad oggetto: "*Concordato in Appello. Criteri idonei ad orientare la valutazione dei magistrati del pubblico ministero nell'udienza.*".

Il Consigliere PELOSI espone breve relazione.

La Consigliera OLIVIERI in relazione ai criteri del concordato in appello evidenzia che la previsione in ordine alla presentazione della proposta di concordato 30 giorni prima dell'udienza al fine di permettere alla Procura Generale di esaminare gli atti non tiene conto delle difficoltà degli avvocati a reperire a volte i propri clienti, a volte detenuti. Precisa inoltre che 30 giorni prima dell'udienza non è conosciuto il Sostituto Procuratore Generale che

parteciperà all'udienza. Evidenzia infine che per avere una collaborazione del Foro sarebbe stata necessaria una consultazione con il COA preventiva e non successiva. La Consigliera OLIVIERA porta la preoccupazione del COA di Torino e della Presidente in ordine a tale previsione.

L'Avvocato Generale evidenzia che tale indicazione è funzionale a una miglior valutazione da parte della Procura Generale dei consensi in sede di concordati in appello al fine di verificarne il contesto in cui tale decisione viene presa. L'Avvocato Generale evidenzia che il termine di 15 giorni prima dell'udienza fa riferimento all'accordo raggiunto e pertanto un congruo termine per la valutazione degli atti risulta necessaria.

Il Consigliere PELOSI sottolinea che tale provvedimento non ha carattere organizzativo e quindi non dovrebbe essere sottoposto al vaglio del Consiglio Giudiziario il quale può solo prenderne atto.

Il Consigliere GIANNONE si associa.

L'Avvocato Generale evidenzia che in ogni caso ci sono dei profili organizzativi sul procedimento di visto della proposta di concordato da parte del Procuratore e la verifica dei carichi pendenti.

La Consigliera LAVARINI evidenzia che verosimilmente sono disposizioni che potrebbero essere oggetto di protocolli.

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere PELOSI;
esprime non luogo a provvedere trattandosi di materia non rientrante nelle competenze del Consiglio Giudiziario.

PROCURA GENERALE PRESSO LA CORTE D'APPELLO DI TORINO –
Provvedimento Organizzativo con Ordine di Servizio n. 67/2024 in data
07.10.2024

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere PELOSI;
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Considerata l'urgenza il Consiglio all'unanimità dispone la trattazione della successiva pratica non calendarizzata nell'o.d.g.

Elezioni del Consiglio Giudiziario

La Consigliera CASTELLINO rappresenta:

“La L. 18 del 23.2.2024 ha convertito in legge l’art. 11 comma 6 del D.L. 215/2023 prevedendo che per l’anno 2024 le elezioni dei consigli giudiziari ‘sono differite dal mese di aprile al mese di **dicembre**’.

Per effetto di tale Legge gli attuali consigli giudiziari (la cui elezione è stata differita da aprile 2020 alla prima domenica di ottobre 2020 dal D.L. 18/2020 quale normativa emergenziale) sono in carica già da **oltre il termine quadriennale** previsto dall’art. 13 D.Lvo 25/2006 (‘I componenti non di diritto dei consigli giudiziari durano in carica quattro anni’).

Il C.S.M. nel varare la nuova Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026/2029, con la delibera del 26.6.2024, ha espressamente modulato la tempistica di approvazione delle tabelle tenendo conto dell’‘insediamento dei nuovi organi di autogoverno decentrato (le cui elezioni sono state posticipate a dicembre 2024)’ - pag. 2 della relazione illustrativa - e così prevedendo l’invio della proposta ai Consigli Giudiziari da parte dei presidenti di corte entro il 25.3.2025 con formulazione dei pareri conclusivi entro il **30.9.2025**.

La tempistica elaborata è funzionale a consentire ai Consigli Giudiziari (e alle Commissioni Flussì) insediati con le elezioni di dicembre 2024 un periodo di formazione prima di cimentarsi con la complessa valutazione delle proposte tabellari a decorrere da aprile 2025.

La circostanza che ad oggi **non risultino ancora indette le elezioni** per il mese di dicembre 2024, di cui non è stata ancora indicata la data esatta, tenuto conto dei tempi tecnici necessari per gli adempimenti preliminari (invio delle schede elettorali ecc.) desta seria preoccupazione in ordine a una paventata e ulteriore **proroga** della durata in carica dei Consigli Giudiziari che, in **manca di una giustificazione oggettiva** (quale la normativa emergenziale) che impedisca le elezioni previste ex lege per il mese di dicembre, costituirebbe un’anomalia atteso che:

a) gli attuali consiglieri sono in carica da oltre quattro anni in spregio alle **legittime aspettative** di una durata temporalmente limitata dell’incarico per il quale si sono candidati (già decorsa) con il rischio di dover rassegnare le dimissioni anche al fine (per i componenti togati) di non gravare ulteriormente con il proprio (peraltro imprescindibile) esonero la sezione/gruppo di provenienza ovvero in ogni caso (per tutti i componenti) di far fronte ad altri incarichi/impegni;

b) la durata superiore rispetto a quella prevista al momento delle elezioni non è conforme al **mandato** ricevuto dagli elettori per tale prefissato arco temporale;

c) la proroga è **disfunzionale** rispetto alla tempistica tabellare e in definitiva all’efficienza ordinamentale.”

Il Consiglio Giudiziario, alla luce delle considerazioni svolte dalla Consigliera CASTELLINO, all'unanimità formula richiesta di chiarimenti in ordine alla data esatta delle prossime elezioni all'Ufficio competente presso il Ministero della Giustizia D.O.G. e al CSM e, per quanto di competenza, di assunzione tempestiva di tutte le iniziative necessarie per dare attuazione alla previsione normativa delle elezioni per il prossimo mese di dicembre, facendo presente le imprescindibili esigenze di organizzazione e di programmazione degli uffici e dei Consiglieri.

Il Consigliere GIANNONE si allontana dalla seduta per esigenze personali.

Il Presidente, sentito il Segretario, dispone la secretazione della pratica n. dell'o.d.g. 2

Il Consiglio_all'unanimità approva il verbale.

Null'altro essendovi da deliberare, la riunione del Consiglio viene sciolta alle ore 16.25.

IL SEGRETARIO
F.to Antonia Mussa

IL PRESIDENTE
F.to Edoardo Barelli Innocenti