



**CONSIGLIO GIUDIZIARIO  
PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI TORINO**

**V E R B A L E   D I   A D U N A N Z A**

Il giorno **5 novembre 2024** alle ore 16.35 in Torino, a seguito di convocazione del Presidente della Corte di Appello di Torino, si dà atto che sono presenti i seguenti magistrati:

BARELLI INNOCENTI Edoardo	Presidente della Corte di Appello
FIORE Paolo Andrea Maria	Delegato del Procuratore Generale

**Componenti di diritto**

GALLINO Elisabetta Teresa	Giudice del Tribunale di Torino
FERRERO Luca Leandro	Presidente di sezione del Tribunale di Torino
GIANNONE Alberto	Presidente di sezione del Tribunale di Asti
RUFFINO Laura	Sostituto proc. Rep. presso il Tribunale di Torino
BELTRAMINO Carla	Consigliere della Corte di Appello di Torino
BARGERIO Paolo	Giudice del Tribunale di Alessandria
CASTELLINO Anna	Giudice del Tribunale di Torino
CASPANI Giovanni	Sostituto proc. Rep. presso il Tribunale di Torino
PELOSI Francesco Saverio	Sostituto proc. Rep. presso il Tribunale di Torino
MUSSA Antonia	Giudice del Tribunale di Torino

Sono presenti i Consiglieri CONFENTE, MONTI, OLIVIERI e LAVARINI ai sensi dell'art. 8 co. 3 Regolamento.

Si precisa che il Consigliere CASPANI è collegato da remoto.

I collegamenti 'da remoto' hanno luogo attraverso il programma Microsoft TEAMS messo a disposizione degli Uffici Giudiziari dalla DGSIA del Ministero della Giustizia come da note prot. DGSIA n. 7359.U del 27 febbraio 2020, 8661.U del 9 marzo 2020 e 4223 del 20 marzo 2020, nelle quali pure si specifica che i collegamenti effettuati con il detto programma su dispositivi dell'ufficio o personali utilizzano infrastrutture dell'amministrazione o aree di data center riservate in via esclusiva al Ministero della Giustizia;

Ogni partecipante “da remoto” si impegna a adottare durante lo svolgimento della seduta comportamenti che assicurino la massima riservatezza delle comunicazioni e dello svolgimento della seduta, fatta salva la possibilità che eventuali persone interessate ad assistere ne facciano apposita richiesta al Presidente.

I componenti concordano sul divieto di acquisire e divulgare immagini, video e audio della seduta o di parte di essa.

Parere in ordine alla settima valutazione di professionalità:

**BERTOLOTTO dott.ssa Enrica**, Presidente Sezione del Tribunale di Vercelli.

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione del Consigliere BARGERÒ provvede con separata delibera.

Parere in ordine alla settima valutazione di professionalità:

**CUGGE dott. Stefania**, giudice del Tribunale di Ivrea.

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione del Consigliere GIANNONE provvede con separata delibera.

Parere in ordine alla settima valutazione di professionalità:

**TORNATORE dott. Marco**, giudice del Tribunale di Aosta.

Il Consiglio Giudiziario, ritenuto di non svolgere ulteriore istruttoria, sentita la relazione del Consigliere FERRERO provvede con separata delibera.

Parere in ordine alla sesta valutazione di professionalità:

**VICINI dott.ssa Roberta**, giudice del Tribunale per i Minorenni di Torino.

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione della Consigliera GALLINO provvede con separata delibera.

Parere in ordine alla terza valutazione di professionalità:

**CANEPA dott.ssa Chiara**, sostituto procuratore presso il Tribunale di Torino.

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione della Consigliera BELTRAMINO provvede con separata delibera.

Parere in ordine alla terza valutazione di professionalità:

**DE FAZIO dott.ssa Tiziana**, giudice del Tribunale di Torino.

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione della Consigliera CASTELLINO provvede con separata delibera.

Parere in ordine alla terza valutazione di professionalità:

**FRANCIOSO dott.ssa Teresa Maria**, giudice del Tribunale di Torino.

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione del Consigliere CASPANI provvede con separata delibera.

**CECCANTI dott. Luca**, sostituto procuratore presso il Tribunale di Aosta - Parere previsto dal “Testo Unico sulla Dirigenza” deliberato il 28 luglio 2015, sulla idoneità al conferimento dell’ufficio direttivo di Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Aosta.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione della Consigliera BELTRAMINO,

- vista la nota del Procuratore Generale presso la Corte di Appello di Torino in data 29 ottobre 2024 in ordine all’istanza in premessa;

rilevato:

- che nel decorso quadriennio è già stato espresso parere per il conferimento di analogo posto di Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Arezzo in data 29 settembre 2020;
- che non sono intervenuti elementi in negativo atti a modificare tale parere e che anzi nel periodo successivo sono emersi elementi positivi analiticamente;

delibera all’unanimità di non esprimere nuovo parere, richiamando integralmente quello sopra citato.

**FADDA dott. Luca**, Giudice del Tribunale di Aosta - Parere previsto dal “Testo Unico sulla Dirigenza” deliberato il 28 luglio 2015, sulla idoneità al conferimento dell’ufficio direttivo di Presidente del Tribunale di Aosta.

Il Consiglio Giudiziario, sentita la relazione del Consigliere GIANNONE provvede con separata delibera.

**TORNATORE dott. Marco**, Giudice del Tribunale di Aosta - Parere previsto dal “Testo Unico sulla Dirigenza” deliberato il 28 luglio 2015, sulla idoneità al conferimento dell’ufficio direttivo di Presidente del Tribunale di Aosta e Imperia.

Il Consiglio Giudiziario, ritenuto di non svolgere ulteriore attività istruttoria, sentita la relazione del Consigliere FERRERO provvede con separata delibera.

## **Nomina dei Magistrati Collaboratori che avranno il compito di seguire il tirocinio dei MOT nominati con DM 22.10.2024.**

Preliminarmente la Commissione propone che - a modifica dell'interpello per la nomina a 8 magistrati collaboratori di cui alla seduta del consiglio giudiziario in data 22/10/2014 - sia rivisto il numero dei collaboratori da nominare per il settore penale, che si propone siano indicati nel numero complessivo di 5, di cui tre giudicanti penali e due requirenti.

Ciò in ragione del numero complessivo dei MOT (26) e del fatto che il tirocinio in tale settore implica l'assegnazione dei Colleghi ad un numero maggiore di uffici e sezioni, essendo necessario progettare il tirocinio per una pluralità di funzioni penali (dibattimento, tribunale per il riesame Ufficio gip, Procura della Repubblica, etc.).

Richiamati i criteri indicati nell'interpello ed il Regolamento MOT, si propone:

- per il settore civile (4 posti), la nomina di tutti e quattro i magistrati che hanno offerto la propria disponibilità a ricoprire l'incarico, ovvero i dott.ri: Nicoletta ALOJ, magistrato di IV valutazione di professionalità, giudice della II Sezione civile del Tribunale; Isabella MESSINA, magistrato di III valutazione di professionalità, giudice presso la VII Sezione civile del Tribunale; Nicola TRITTA, magistrato di II valutazione di professionalità, giudice presso la Sezione Lavoro del Tribunale; Claudia GEMELLI, magistrato di II valutazione di professionalità, giudice presso la IV Sezione del Tribunale, trattandosi di magistrati con elevato profilo di professionalità ed in possesso dei requisiti richiesti;
- per il settore penale giudicante (3 posti):

Si sono proposti:

Federica FLORIO, magistrato di IV valutazione di professionalità, (DM 19.10.2004) giudice minorile con funzioni promiscue dal 2006 al 2013; giudice del dibattimento dal 2013 ad oggi, in I ed in III Sezione penale del Tribunale;

Roberta COSENTINI, magistrato di II valutazione di professionalità (DM 8.6.2012); già giudice civile presso Tribunale Ivrea sino al 2019; giudice del dibattimento dal 2019 al 2022; dal 2022 al 2024 GIP/GUP presso Tribunale Torino; dal 15.4.2024 giudice dibattimento IV penale;

Luca FIDELIO, magistrato di II valutazione (DM 2.5.2013), con variegata esperienza professionale sempre nel settore penale: giudice del dibattimento, giudice per le indagini preliminari (prima presso il tribunale di Novara e poi al tribunale di Torino, da ottobre 2018 a Marzo 2024), ora giudice presso la prima sezione penale della Corte d'appello di Torino;

Giulia CAVEGLIA, giudice di II valutazione di professionalità (DM. 20.2.2014), da sempre ed attualmente in servizio presso il Tribunale del riesame dal momento dell'assunzione delle funzioni giudiziarie;

Antonio BORRETTA, magistrato di I valutazione di professionalità (DM 7.2.2018), in servizio dal 2019 presso il Tribunale di Ivrea, dal 16.12.2022 GIP Ivrea; dal 2.1.2024 GIP Torino.

La Commissione, dato atto che si tratta di magistrati dotati di elevato profilo e prestigio professionale, a maggioranza propone:

la dott.ssa Federica FLORIO, attesa la variegata ed ampia esperienza professionale e la prevalente per anzianità;

la dott.ssa Roberta COSENTINI attesa la maggiore anzianità e la variegata esperienza sia al dibattimento che all'Ufficio GIP/GUP di Torino.

Luca FIDELIO attesa la maggiore anzianità e la variegata esperienza sia come giudice del dibattimento e GIP/GUP al Tribunale di Novara e di Torino, sia per l'attuale esperienza in II grado come consigliere;

ritenendo recessivi rispetto ai dott.ri FLORIO, COSENTINI e FIDELIO la dott.ssa Giulia CAVEGLIA, di minore anzianità e con esperienza maturata solo in un unico settore, quello del Riesame, ed il dott. Antonio BORRETTA attesa la minore anzianità ed esperienza giudiziaria, nonché il solo recente tramutamento dal Tribunale di Ivrea all'ufficio GIP/GUP Torino.

Alle ore 17.00 si allontana la Consigliera CONFENTE

Il Consigliere PELOSI evidenzia che per il tirocinio dei M.O.T. sarebbe preferibile che il gruppo dei magistrati collaboratori fosse composto da giudici portatori di esperienze professionali il più possibile diverse tra loro. Da questo punto di vista osserva che le esperienze professionali della dr.ssa Roberta COSENTINI e del dr. Luca FIDELIO sono sostanzialmente analoghe (hanno svolto entrambi la funzione di GIP/GUP e di giudice del dibattimento), mentre la dr.ssa Giulia CAVEGLIA potrebbe portare "in dote" al gruppo dei magistrati collaboratori la sua pluriennale esperienza di giudice del riesame. Peraltro, la differenza di anzianità tra il dr. FIDELIO e la dr.ssa CAVEGLIA è davvero minima. Propone, pertanto, di valorizzare il profilo della dott.ssa CAVEGLIA come prevalente sul profilo del dott. FIDELIO.

Il Presidente della Corte insiste nella proposta del dott. FIDELIO in considerazione dell'esperienza maturata nell'ufficio GIP/GUP e trattandosi, peraltro, della figura del coordinatore e non di quella di magistrato affidatario.

La Consigliera BELTRAMINO evidenzia che per il profilo del magistrato collaboratore sembra migliore il profilo del dott. FIDELIO che ha maggiore esperienza di funzioni e di uffici, oltre che maggiore anzianità.

La Consigliera GALLINO si associa alle considerazioni del Consigliere PELOSI proponendo, in alternativa, di sostituire la dott.ssa CAVEGLIO alla dott.ssa COSENTINI che presenta il medesimo percorso professionale della dott.ssa FLORIO.

Il Presidente della Corte pone alla votazione le seguenti proposte per la nomina dei magistrati collaboratori per il settore giudicante penale:

- A) FLORIO COSENTINI FIDELIO
- B) FLORIO COSENTINI CAVEGLIA

Il Consiglio propone la nomina dei magistrati collaboratori per il settore giudicante penale con 8 voti a favore della proposta A) e 4 a favore della proposta B) i seguenti magistrati:

FLORIO  
COSENTINI  
FIDELIO.

- per il settore penale requirente (2 posti)  
si sono proposti:

dott. ssa Chiara MAINA, magistrato di VI valutazione di professionalità (DM 28.7.1998);

dott.ssa Manuela PEDROTTA, magistrato di VI valutazione di professionalità (DM 12.7.1999), dal 28.4.2001 sostituto procuratore della Repubblica presso la Procura di Torino, con esperienza nel Gruppo penale dell'Economia (sino al 2015), Tutela del Consumatore (dal 2015 al 2018), Misure di prevenzione, Riciclaggio, Usura e Reati informatici sino al 2020; da allora alla DDA ed anche, dal 2023, nel gruppo Antiterrorismo;

dott. Adriano SCUDIERI, magistrato di V valutazione di professionalità, attualmente in servizio presso la Procura Europea, assegnato all'Ufficio presso la Procura di Torino; già sostituto procuratore presso la procura di Agrigento (dal 2004 al 2010) e poi presso la procura di Milano (dal 2010 al 2021, anche presso la DDA);

dott. Davide PRETTI, magistrato di II valutazione di professionalità (DM 8.6.2012); quale sostituto procuratore presso la procura di Vercelli sino all'anno 2021; attualmente in servizio presso la procura di Torino, settore fasce deboli e terrorismo ed eversione ordine democratico;

dott.ssa Chiara CANEPA, magistrato di II valutazione di professionalità (DM 8.6.2012),

dott. Manlio D'AMBROSI, magistrato di I valutazione di professionalità (DM 12.2.2019), in servizio presso la Procura Aosta.

La Commissione propone di escludere, in ossequio al principio di turnazione degli incarichi:

la dott.ssa Chiara MAINA, che ha già svolto l'incarico di collaboratore nel 2018/2019 per i magistrati nominati con DM 8.2.2018; dal 2023 è magistrato collaboratore per il tirocinio VPO; dal 2017 è coordinatore ufficio stage e tirocini presso la Procura di Torino;

la dott.ssa Chiara CANEPA, che è magistrato Formatore decentrato per il biennio 2022/2024;

Il dott. Manlio D'AMBROSI, magistrato di minore anzianità fra i candidati, che presta servizio presso la Procura di Aosta, quindi in sede diversa da

quella ove i MOT svolgeranno il tirocinio, risulta recessivo rispetto ai dott.ri PEDROTTA, SCUDIERI e PRETTI.

La dott.ssa Manuela PEDROTTA è magistrato di più ampia esperienza professionale e di maggiore anzianità.

Nella comparazione tra il dott. Adriano SCUDIERI e il dott. Davide PRETTI la Commissione, dato atto che si tratta di profili professionali elevati, evidenzia: il dott. SCUDIERI ha maggiore anzianità rispetto al dott. PRETTI e, pur appartenendo ad Ufficio diverso dalla Procura di Torino, ma comunque ad essa collegato, vanta una esperienza professionale più ampia e variegata, anche sotto il profilo della formazione (formatore decentrato 2014/2018; tutor presso la SSM nel 2012/2013; RID del Distretto Milano).

Nella comparazione si ritiene prevalente il profilo del dott. SCUDIERI attesa l'anzianità e la più ampia esperienza professionale.

La Commissione propone la nomina a magistrato collaboratore per i requirenti dei seguenti magistrati:  
PEDROTTA e SCUDIERI

Il Consiglio Giudiziario, a maggioranza di 8 voti a favore e 4 contrari, sentita la Commissione MOT propone i seguenti magistrati coordinatori:

- Nicoletta ALOJ
- Isabella MESSINA
- Nicola TRITTA
- Claudia GEMELLI;
- Federica FLORIO;
- Roberta COSENTINI;
- Luca FIDELIO;
- Manuela PEDROTTA;
- Adriano SCUDIERI

Dato atto che con delibera in data 23.10.2024 il CSM ha deliberato il calendario di tirocinio generico per i magistrati vincitori del concorso indetto con DM 1.12.2021, che prevede l'inizio del tirocinio al 18.11.2024 (GRUPPO B: presso il Tribunale civile; GRUPPO D, presso il Tribunale penale);

visto l'art. 11 bis, comma VI, del Regolamento per la formazione iniziale dei magistrati, valutata la sussistenza di espresse ragioni di urgenza, autorizza

l'inizio dell'attività dei proposti collaboratori, nelle more della nomina da parte del CSM,

dispone quindi

che i magistrati coordinatori proposti provvedano a inviare entro il 15.11.2024 il piano di tirocinio per i MOT, nel rispetto delle direttive impartite con delibera del CSM in data 23.10.2024, e ad indicare i magistrati affidatari, con l'osservanza dei criteri di cui all'art.11, Regolamento formazione iniziale dei magistrati. Evidenzia che le disponibilità dei magistrati

affidatari dovranno essere corredate dalle dichiarazioni di cui all'art.11 bis, Reg. cit.

IL SEGRETARIO  
F.to Antonia Mussa

IL PRESIDENTE  
F.to Edoardo Barelli Innocenti

La Consiglieria MUSSA si astiene dalla successiva pratica e si allontana, assume le funzioni di segretario il Consigliere Pelosi.

**Considerata l'urgenza il Consiglio all'unanimità dispone la trattazione della successiva pratica non calendarizzate nell'o.d.g.**

Quesito della dott.ssa Antonia Mussa a seguito di sospensione dei termini per la presa di possesso Presidente Tribunale di Ivrea.

Il Consiglio Giudiziario delibera all'unanimità la trasmissione al C.S.M. del quesito proposto dalla dr.ssa Antonia Mussa segnalando l'estrema urgenza del caso.

Il Consiglio\_all'unanimità approva il verbale.

Null'altro essendovi da deliberare, la riunione del Consiglio viene sciolta alle ore 17.50.

IL SEGRETARIO  
Francesco Saverio Pelosi

IL PRESIDENTE  
Edoardo Barelli Innocenti