

specifica che i collegamenti effettuati con il detto programma su dispositivi dell'ufficio o personali utilizzano infrastrutture dell'amministrazione o aree di data center riservate in via esclusiva al Ministero della Giustizia;

Ogni partecipante "da remoto" si impegna a adottare durante lo svolgimento della seduta comportamenti che assicurino la massima riservatezza delle comunicazioni e dello svolgimento della seduta, fatta salva la possibilità che eventuali persone interessate ad assistere ne facciano apposita richiesta al Presidente.

I componenti concordano sul divieto di acquisire e divulgare immagini, video e audio della seduta o di parte di essa.

E' presente la Presidente Vicaria dott.ssa Bassi in sostituzione del Presidente Barelli Innocenti che si astiene per la trattazione della pratica 1.

CORTE D'APPELLO DI TORINO - Decreto n. 70/2024 M V.T. in data 05/12/2024 avente ad oggetto: "Assegnazione Consiglieri."

La Consigliera BELTRAMINO relaziona quanto segue.

Il C.S.M. ha deliberato la copertura di tredici posti di Consigliere della Corte d'Appello di Torino, vacanza pubblicata con prot. N. 15077 del 25.7.2024, e con delibera assunta il 13.11.2024 sono stati trasferiti a questa Corte, a copertura degli indicati posti vacanti, dodici magistrati.

Con provvedimento prot. 19181/2024 il Presidente della Corte d'Appello di Torino ha indetto bando di concorso interno per la copertura dei posti di Consigliere vacanti, mettendo a concorso 5 posti di Consigliere nelle Sezioni penali (su 11 scoperture, tenuto conto che ciascuna Sezione penale ha una pendenza di circa 1100/1200 procedimenti e valutata la capacità di smaltimento superiore alle pendenze del settore) e 7 in quelle civili (tenuto conto delle pendenze delle Sezioni civili, e del carico di arretrato).

Con l'interpello sono stati individuati in particolare i seguenti posti da coprire:

Settore penale:

1 posto alla I Sezione

1 posto alla II Sezione

1 posto alla III Sezione

2 posti alla IV Sezione

Settore civile

2 posti alla I Sezione

4 posti alla II Sezione

1 posto alla Sezione Minori e Famiglia

Con il medesimo bando è stato messo a concorso anche il posto di secondo incarico presso la V Sezione Civile – Impresa, avendo chiesto la dott.ssa RIGOLETTI - Consigliere della II Sezione civile, trasferita alla III Sezione dal 09/01/2025 - di essere sollevata da tale incarico.

L'esito del concorso interno è stato formalizzato con V.T. n. 70/2024 del 5.12.2024, immediatamente esecutiva, oggi in esame, che ha previsto le seguenti assegnazioni:

Settore penale:

- Alla Sezione III, il dott. Marco DOVESI (D.M. 30.5.1996, che aveva indicato unica preferenza per tale posto), che prevale sulle Colleghe FERRACANE (D.M. 18.1.2002), PEREGO (D.M. 7.12.2007) e RIZZO (D.M. 2.5.2013); prevale in particolare sulla dott.ssa FERRACANE per le attitudini specifiche, avendo svolto, dall'anno 2000, funzioni di giudice penale, anche in appello (dall'aprile 2022) e anche per l'anzianità di ruolo; sulle dott.sse PEREGO e RIZZO l'anzianità di ruolo è superiore a otto anni;

- Alla Sezione IV, la dott.ssa Luisa FERRACANE (D.M. 18.1.2002, che aveva indicato tale posto come seconda scelta), che prevale sulle Colleghe PALOMBA (D.M. 2.10.2009), PALMIERI (D.M. 2.5.2013) e RIZZO (D.M. .5.2013), per la più lunga esperienza professionale nel settore penale ed avendo una anzianità di ruolo maggiore di quasi otto anni rispetto alla dott.ssa PALOMBA e di più di otto anni sulle dott.sse PALMIERI e RIZZO; e la dott.ssa Annalisa PALOMBA (che aveva indicato unica preferenza per la IV penale), per l'attitudine all'esercizio delle funzioni penali, anche d'appello, e per la maggiore anzianità di ruolo rispetto alle Colleghe PALMIERI e RIZZO;

- Alla Sezione I, il dott. Federico BELLI (D.M. 8.6.2012, che aveva indicato tale posto come prima scelta), che prevale sulla dott.ssa PALMIERI (D.M. 2.5.2013, che aveva indicato tale posto in via subordinata) per la maggiore anzianità di ruolo, da cui si desume anche una maggiore esperienza nel settore penale, in cui entrambi svolgono le funzioni; la scelta è conforme alle esigenze di efficienza dell'ufficio (art. 125, comma I, Nuova Circ. Tabelle), tenuto conto che per la dott.ssa PALMIERI è stato chiesto il posticipato possesso da parte dell'Ufficio di appartenenza; non sono state infine formulate osservazioni su tale assegnazione;

- Alla Sezione II, la dott.ssa Angela RIZZO (D.M.2.5.2013, che aveva indicato tale posto come terza scelta), non essendovi altri aspiranti.

Il tramutamento è differito, ai sensi dell'art. 120 Nuova Circ. Tabelle:

- Per il dott. DOVESI sino al 2.5.2025, in quanto la Sezione della Corte di provenienza (IV penale), con il pensionamento della dott.ssa Irene STRATA, nel mese di dicembre 2024, ed il tramutamento del dott. MARSON dal 9.1.2025, rimane con un solo Presidente (il dottor REYNAUD) e quattro consiglieri (fra cui il dott. DOVESI); è quindi opportuno attendere la presa di possesso in Corte delle Consigliere PALMIERI e DE PALMA, per cui è stato chiesto il posticipato possesso dall'Ufficio di provenienza;

- Per la dott.ssa PALOMBA, sino al 27.1.2025, per consentirle la conclusione dei processi presso la Sezione della Corte di provenienza (I penale), Sezione in cui giungerà pressochè contestualmente al tramutamento della Consigliera dott.ssa PALOMBA il Consigliere dott. BELLI.

Per gli altri Consiglieri, le assegnazioni diverranno effettive con la concreta presa di possesso.

Non hanno trovato collocazione all'esito del concorso:

- la dott.ssa Ersilia PALMIERI, che aveva chiesto l'assegnazione alla IV Sezione penale, o in subordine alla I Sezione penale; pur essendovi il posto cd. di risulta alla I Sezione, in esito al trasferimento della dott.ssa PALOMBA, il Presidente, ai sensi dell'art. 114 nuova circ. Tabelle, rappresenta che poiché per la dott.ssa PALMIERI è stato chiesto il posticipato possesso dall'Ufficio di provenienza (Tribunale di Torino), bandirà nuovo concorso interno nel termine di 30 gg. dalla V.T. in esame;

- la dott.ssa Giorgia DE PALMA, che aveva chiesto l'assegnazione alla III Sezione penale, e in subordine, alla IV Sezione penale; anche in tale caso, pur essendovi il posto cd. di risulta alla IV Sezione, in esito al trasferimento del dott. DOVESI, il Presidente, ai sensi dell'art. 114 nuova circ. Tabelle, rappresenta che poiché per la dott.ssa DE PALMA è stato chiesto il posticipato possesso dall'Ufficio di provenienza (Tribunale di Torino), bandirà nuovo concorso interno nel termine di 30 gg. dalla V.T. in esame.

Settore civile:

- Alla Sezione II, la dott.ssa Cecilia MARINO (D.M. 1.8.1991, che ha espresso quale prima preferenza la II Sezione), che prevale su tutte le altre aspiranti dott.sse FIRRAO (D.M. 19.11.2002), GIUNTA (D.M. 20.2.2014) e MELANI (D.M. 18.1.2016) per l'anzianità di ruolo superiore agli otto anni; la dott.ssa MARINO è assegnata, a sua domanda, anche al posto di secondo incarico presso la V Sezione Civile – Impresa, al posto della dott.ssa RIGOLETTI;

peraltro trovano collocazione nella stessa Sezione anche gli altri aspiranti: la dott.ssa Francesca FIRRAO (unica preferenza II Sezione), più anziana di oltre otto anni rispetto ai Colleghi GIUNTA e MELANI), e dott.ssa Angela GIUNTA (prima preferenza la II Sezione), e dott. Giovanni MELANI (prima preferenza per la II Sezione), non essendovi altri aspiranti che non siano già collocati;

- Alla Sezione I, la dott.ssa Eleonora PAPPALETTERE (D.M. 30.5.1996, che ha espresso quale domanda principale la I Sezione) ed il dott. Bruno CONCA (D.M. 18.1.2002, domanda principale per la I Sezione); non ci sono altri aspiranti da comparare; la dott.ssa PAPPALETTERE ed il dott. CONCA sono assegnati anche alla V Sezione – Impresa, di secondo incarico, in quanto in forza delle Tabelle vigenti tutti i Consiglieri della I Sezione compongono anche l’Impresa;

- Alla Sezione Famiglia e Minori, il dott. Angelo GAGLIOTI (D.M. 2.5.2013, domanda principale per tale Sezione), in virtù della specificità delle attuali funzioni (Sostituto Procuratore presso il Tribunale per i Minorenni di Reggio Calabria) e non essendovi comunque altri aspiranti non collocati da valutare.

Anche in questo caso, le assegnazioni diverranno effettive con la concreta presa di possesso.

La variazione tabellare è dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell’art. 40, comma I, lett. a), Nuova Circ. Tabelle, avendo le modifiche in esame ad oggetto l’assegnazione dei magistrati alle Sezioni.

Si propone parere favorevole alla variazione tabellare, essendo stati rispettati i criteri di valutazione di cui all’art. 125 Nuova Circ. Tabelle.

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera BELTRAMINO;
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della Commissione Flussi,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all’unanimità.

IL SEGRETARIO
F.to Antonia Mussa

IL PRESIDENTE
F.to Alessandra Bassi

Si allontana la Presidente Vicaria dott.ssa BASSI ed entra il Presidente della Corte dott. BARELLI INNOCENTI

TRIBUNALE PER I MINORENNI DI TORINO – Decreto n. 2/2024 in data 31/10/2024.

Il Consiglio Giudiziario,

sentita la relazione della Consigliera BELTRAMINO;

ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della Commissione Flussi,

rilevato che non sono state presentate osservazioni,

prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI ALESSANDRIA – Decreto n. 41/2024 in data 04/12/2024 avente ad oggetto: *“Variazione tabellare immediatamente esecutiva ai sensi dell’art. 40 della circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il triennio 2026-2029.”*

Il Consigliere GIANNONE relaziona quanto segue.

Con decreto n. 41 del 4.12.2024 la Presidente FF del Tribunale di Alessandria dott.ssa Guaschino dispone variazione tabellare immediatamente esecutiva alla luce del prossimo tramutamento ad altro ufficio (Tribunale sorveglianza di Torino) del dottor Stefano Tacchino, giudice della sezione penale addetto in via esclusiva alle funzioni GIP/GUP. Il tramutamento in parola è già stato disposto con delibera CSM 20.11.2024 e, per effetto di un intervenuto accordo su un posticipato possesso fra i capi dei due uffici e con parere favorevole del Presidente della Corte di Appello, si concretizzerà a partire dal 30 marzo 2025.

Al momento della proposta di VT, al Tribunale di Alessandria risultano vacanti 5 posti di giudice su 26 giudici dell'organico, più un'assenza per maternità. Alle funzioni GIP/GUP risultano assegnati 4 giudici su 5 dell'assetto tabellare (compreso il dottor Tacchino).

La VT mira a consentire al GIP trasferito di definire il maggior numero di processi pendenti sul proprio ruolo (che allo stato contempla udienze preliminari fissate fino a marzo), e di evadere due grandi richieste di misure cautelari a carico di numerosi indagati e per plurime imputazioni provvisorie.

Pertanto la VT prevede nel dettaglio:

1. La cessazione di assegnazione al dottor Tacchino di:

a) nuove richieste di misure cautelari in nuovi procedimenti (dunque con esclusione di quelle in procedimenti in cui il dottor Tacchino abbia già svolto le funzioni di GIP: che continueranno ad essergli assegnate);

b) nuove richieste “urgenti” (specificamente indicate come aventi per oggetto intercettazioni telefoniche e tabulati telefonici);

c) nuove richieste di rinvio a giudizio [dunque con necessità di fissazione di udienza preliminare] limitatamente a quelle in processi con imputati sottoposti a misura cautelare;

2. la assegnazione esclusiva degli affari appena indicati agli altri tre GIP Tosetti, Ghio e Tirone, “a rotazione...dal più giovane al più anziano”.

Non risultano dettate altre disposizioni transitorie, il che fa presumere che per tutti gli altri affari continuino ad applicarsi le regole tabellari vigenti, con distribuzione paritaria fra tutti i 4 giudici dell’Ufficio GIP compreso il dottor Tacchino.

Il provvedimento risponde ad un evidente criterio di razionalità organizzativa (consentire al giudice trasferito di esitare la maggior parte del suo ruolo, concentrando il suo sforzo sugli affari pendenti e non introitando più alcuni procedimenti che non sarebbe in grado di concludere). Sussiste anche – e risulta correttamente motivata – una situazione di urgenza, alla luce del già deliberato tramutamento del dottor Tacchino e dell’esigenza primaria che (come scrive la dirigente) “il dottor Tacchino concluda i procedimenti a lui assegnati in fase di transizione”.

Nella VT si dà atto che vi è il consenso del dottor Tacchino e degli altri giudici interessati (dell’Ufficio GIP).

La VT è stata comunicata a tutti i giudici e non risultano osservazioni.

Il relatore propone di esprimere parere favorevole.

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere GIANNONE;
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della Commissione Flussi,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all’unanimità.

Il Consigliere GIANNONE si astiene e si allontana in quanto proponente ed estensore della prossima variazione tabellare.

TRIBUNALE DI ASTI – Decreto n. 26/2024 in data 05/12/2024 avente ad oggetto: *“Variazione tabellare immediatamente esecutiva sulla riorganizzazione della Sezione Penale”*

In merito alla pratica n. 4 il Consigliere Monti relaziona quanto segue.

Con decreto n. 26/2024 del 5/12/2024 la Presidente del Tribunale di Asti ha adottato la proposta di variazione tabellare immediatamente esecutiva depositata in data 4/12/2024 dai Presidenti della Sezione penale, dopo ampia interlocuzione e integrale condivisione con tutti i Magistrati della Sezione penale, come documentato dai verbali di riunione plenaria della Sezione penale del 27/11/2024 e delle successive riunioni di settore dei magistrati assegnati al dibattimento, del 2/12/2024 e di quelli assegnati al GIP, pure del 2/12/2024.

Tale variazione si è resa necessaria a seguito del tramutamento del Dr. F. Belli, addetto alle funzioni GIP/GUP, alla Corte d'Appello di Torino e stante la necessità, anche a seguito della complessiva scopertura di organico della Sezione penale, di predisporre una nuova composizione dei collegi penali e la perequazione dei carichi di lavoro tra i due collegi penali.

La premessa da cui la Dirigente è partita riguarda la scopertura dei Magistrati della Sez. penale (a fronte di un organico di 1 Presidente di sezione, 6 giudici assegnati al dibattimento e 4 all'Ufficio GIP, quando diverrà effettivo il tramutamento del Dr. Belli resteranno 2 Presidenti di sezione – peraltro entrambi con esoneri, 4 giudici con funzione di giudice del dibattimento, di cui uno coassegnato al 50% al Tribunale di Cuneo sino al 15/4/2025 e 3 giudici con funzioni GIP/ GUP).

Nelle tre riunioni citate in premessa dalla Presidente, i Giudici della Sezione penale hanno concordato (nella riunione del 27/11/2024) di suddividere gli affari GIP tra i tre Giudici residui. Nelle due successive riunioni dei magistrati del dibattimento e di quelli del settore GIP/GUP (tenutesi entrambe il 2/12/2024) si è concordato come suddividere paritariamente il lavoro che residuerà dopo il tramutamento del Dr. Belli, al quale, dal 15/12/2024 e sino all'effettivo trasferimento, non saranno assegnati nuovi fascicoli, per consentirgli di definire la maggior parte delle pratiche avanti a lui attualmente pendenti.

Nuovi criteri sono stati fissati anche per la composizione dei collegi, in modo che siano più bilanciati per anzianità dei componenti rispetto alle attuali composizioni (criteri che saranno operativi a partire dal 16/4/2025, al termine della coassegnazione della Dr.ssa Dunn al Tribunale di Cuneo) e con perequazione dei carichi dei due collegi a favore del collegio 2.

Sono stati inoltre concordati tra tutti i giudici del dibattimento il nuovo criterio di turnazione delle direttissime ed il blocco delle assegnazioni di nuovi procedimenti monocratici conseguenti a rinvio a giudizio alla Presidente Chinaglia, considerando gli altri impegni giudiziari della stessa.

Il provvedimento si conclude riportando il testo integrale del modulo organizzativo della Sezione penale, indicando in grassetto le parti modificate. E' stato trasmesso al Procuratore della Repubblica e al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati e comunicato a tutti i magistrati ed ai giudici onorari in servizio.

Sussistono le condizioni per l'immediata esecutività; la procedura è stata correttamente seguita ed il contenuto del provvedimento è corretto anche sostanzialmente (e concordato con tutti i Magistrati della Sezione).

Non essendo pervenute osservazioni, si propone di esprimere parere favorevole.

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere MONTI;
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della Commissione Flussi,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Rientra il Consigliere GIANNONE

TRIBUNALE DI NOVARA – Decreto n.26 in data 6/12/2024 avente ad oggetto: *“Proroga assegnazione interna a tempo parziale del giudice dott. Niccolò BENCINI alla sezione civile – I collegio”*.

La Consiglieria CONFENTE relaziona quanto segue.

Con il Decreto 26/ 2023 il Presidente del Tribunale di Novara, dott. Andrea Ghinetti, per imprescindibili esigenze di servizio, proroga di 90 giorni a far tempo dal 9.12.2024, l'assegnazione congiunta interna all'80% del dott. Niccolò Bonaccini, Giudice della sezione penale con funzioni di GIP, alla sezione civile – I collegio, limitatamente agli affari in materia di famiglia, negli stessi termini di cui al precedente decreto 14/2024.

Il provvedimento è stato assunto, previo consenso del dott. Bencini, in considerazione del fatto che nella sezione civile permane una scopertura effettiva destinata a protrarsi oltre il prossimo trimestre, pari al 61% (2 giudici su 3,3) nel primo collegio e del 55% della sezione civile (4 giudici su 7,3), mentre all'Ufficio GIP è attualmente a pieno organico e con sostanziale assenza di arretrato.

Permangono quindi i presupposti di “esigenze di servizio del settore o della sezione di destinazione imprescindibili e prevalenti rispetto a quelle del settore o della sezione di provenienza” di cui all'art. 44 della Circolare Tabelle

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera CONFENTE;
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della
Commissione Flussi,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 175/2024 V.T. in data 5/12/2024
avente ad oggetto: *“Dott.ssa Rachele Olivero, giudice della 1^ Sezione civile –
esonero parziale dall'attività giudiziaria.”*

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera GALLINO;
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della
Commissione Flussi,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI TORINO – Decreto n. 176/2024 V.T. in data 9/12/2024
avente ad oggetto: *“Sezione GIP/GUP. Bando interno novembre 2024. Esito
Bando.”*

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione della Consigliera RUFFINO;
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della
Commissione Flussi,
rilevato che non sono state presentate osservazioni,
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI VERCELLI –
Comunicazione prot. n. 7024/2024 in data 09/12/2024 avente ad oggetto:
*“Proposta di variazione immediatamente esecutiva del progetto organizzativo
della Procura della Repubblica di Vercelli per il triennio 2022-2024.”*

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere BARGERÒ;
dichiara non luogo a provvedere.

Si allontana e si astiene la Consigliera BELTRAMINO dalla pratica
successiva in quanto direttamente interessata.

Richiesta di parere della *dott.ssa Carla BELTRAMINO*, Consigliere della Corte di Appello di Torino, in ordine al collocamento fuori ruolo organico della magistratura per assumere l'incarico di Ispettore Generale presso l'Ispettorato Generale del Ministero della Giustizia.

Il Consigliere FERRERO relaziona quanto segue:

Letta la richiesta 27.11.2024 del Ministro della Giustizia relativa al collocamento fuori del ruolo della magistratura ordinaria della dr.ssa Carla BELTRAMINO al fine di assumere l'incarico di Ispettore Genale presso l'Ispettorato Generale del Ministero di Giustizia e la dichiarazione di assenso della predetta in data 22.11.2024,

vista la conseguente richiesta 10.12.2024 proveniente dall'interessato in relazione al parere di questo C.G. ex art. 112 Circolare 13778/2014 e s.m. (disposizioni in tema di trasferimenti dei magistrati, conferimento di funzioni e destinazione a funzioni diverse da quelle giudiziarie), nonché l'allegata relazione (in pari data),

visto il parere del Presidente della Corte d'Appello favorevole, anche se subordinato all'arrivo, nel più breve tempo possibile, del dr. Angelo Gaglioti,

visti gli artt. 103–112 della circolare citata, in gran parte modificati dalle disposizioni introdotte dal D. Lgs. 45/2024, in vigore dal 21.04.2024, e con la delibera 25.07.2024,

rilevato che la richiedente ha superato la VII valutazione di professionalità con un giudizio complessivo di eccellenza e non è mai stata collocato fuori ruolo,

tenuto conto che l'incarico che la dr.ssa Carla BELTRAMINO vorrebbe assumere rientra tra quelli assegnati in via esclusiva, per espressa previsione di legge (artt. 196 Ord. Giud e 1 L. 1311/1962), agli appartenenti all'Ordine giudiziario, e che quindi l'interesse dell'amministrazione in relazione al medesimo si presume sussistente (art. 105 Circ. 13778/2014),

rilevato che le scoperture dell'organico complessivo dei Consiglieri della Corte d'Appello di Torino, ivi compresi i 12 consiglieri che prenderanno le funzioni entro l'estate p.v., è ampiamente inferiore al 20% e ritenuto che la dr.ssa Carla BELTRAMINO potrà essere sostituita da uno del 7 nuovi consiglieri assegnati al settore civile,

rilevato che la Collega non risulta impegnata nella trattazione di procedimenti penali per gravi reati in avanzato stato di istruttoria rispetto ai quali il suo allontanamento possa incidere gravemente sui tempi di definizione ex art. 6, comma II, D. Lgs. 45/2024,

il Consigliere FERRERO propone parere favorevole al collocamento fuori ruolo sopra descritto.

Si allontana la cons. MUSSA e viene sostituita dalla Consigliera CASTELLINO nella prosecuzione della redazione del verbale.

Il cons. GIANNONE ritiene necessario calcolare con precisione la percentuale di scoperta al pari di quanto avviene nel caso di applicazioni o in alternativa propone di indicare genericamente la scoperta inferiore al 20%; rileva che anche l'indicazione del Presidente circa l'incertezza sulla data di presa di possesso del cons. Gaglioti – e correlativamente la preannunciata necessità di un intervento di supporto di altri uffici - rende opportuna un'attenta analisi della percentuale di scoperta.

Il PRESIDENTE precisa che è possibile che la presa di possesso del cons. Gaglioti sia posticipata a novembre per cui la sezione è costituita da 3 magistrati su 6.

Rileva in ogni caso che la scoperta anche in assenza del cons. Gaglioti e della dr.ssa Beltramino è di molto inferiore al 20%, pur tenuto conto degli esoneri.

Il Consiglio Giudiziario,
sentita la relazione del Consigliere FERRERO;
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Rientra la cons. MUSSA.

Il Consiglio all'unanimità approva il verbale.

Null'altro essendovi da deliberare, la riunione del Consiglio viene sciolta alle ore 15.53.

I SEGRETARI
F.to Antonia Mussa

IL PRESIDENTE
F.to Edoardo Barelli Innocenti

F.to Anna Castellino