



**CONSIGLIO GIUDIZIARIO  
PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI TORINO**

**V E R B A L E   D I   A D U N A N Z A**

Il giorno **11 febbraio 2025** alle ore 16.00 in Torino, a seguito di convocazione del Presidente della Corte di Appello di Torino, si dà atto che sono presenti i seguenti magistrati:

BASSI Alessandra	Presidente Vicario della Corte di Appello
MUSTI Lucia	Procuratore Generale

**Componenti di diritto**

GALLINO Elisabetta Teresa	Consigliere della Corte di Appello di Torino
FERRERO Luca Leandro	Presidente di sezione del Tribunale di Torino
GIANNONE Alberto	Presidente di sezione del Tribunale di Asti
RUFFINO Laura	Sostituto proc. Rep. presso il Tribunale di Torino
BELTRAMINO Carla	Consigliere della Corte di Appello di Torino
BARGERÒ Paolo	Giudice del Tribunale di Alessandria
CASTELLINO Anna	Giudice del Tribunale di Torino
PELOSI Francesco Saverio	Sostituto proc. Rep. presso il Tribunale di Torino
MUSSA Antonia	Giudice del Tribunale di Torino

**gli avvocati :**

CONFENTE Assunta  
MONTI Piero  
OLIVIERI Emiliana

**la professoressa :**

LAVARINI Barbara

Si precisa che i Consiglieri BARGERÒ e GIANNONE sono collegati da remoto.

I collegamenti 'da remoto' hanno luogo attraverso il programma Microsoft TEAMS messo a disposizione degli Uffici Giudiziari dalla DGSIA del Ministero della Giustizia come da note prot. DGSIA n. 7359.U del 27 febbraio 2020, 8661.U del 9 marzo 2020 e 4223 del 20 marzo 2020, nelle quali pure si

specifica che i collegamenti effettuati con il detto programma su dispositivi dell'ufficio o personali utilizzano infrastrutture dell'amministrazione o aree di data center riservate in via esclusiva al Ministero della Giustizia;

Ogni partecipante "da remoto" si impegna a adottare durante lo svolgimento della seduta comportamenti che assicurino la massima riservatezza delle comunicazioni e dello svolgimento della seduta, fatta salva la possibilità che eventuali persone interessate ad assistere ne facciano apposita richiesta al Presidente.

I componenti concordano sul divieto di acquisire e divulgare immagini, video e audio della seduta o di parte di essa.

Si dà atto che sono collegati da remoto i dott.ri CAVOTI, CUGGE, FROJO, GHIO, LORENZATTI, MASTROPIETRO, NATTA e PAPALIA, ai sensi dell'art. 7 co.1 del Regolamento.

CORTE D'APPELLO DI TORINO - Decreto n. 6/2025 M V.T. in data 29/01/2025. avente ad oggetto: *"Assegnazione a tempo parziale della Consigliera Pravon alla Sezione Minori-Famiglia per la composizione del collegio penale."*

La Consigliera OLIVIERI relaziona quanto segue.

La variazione tabellare n. 06/2025 del 29 gennaio 2025 avente ad oggetto l'assegnazione temporanea e a tempo parziale di un consigliere del Settore penale alla sezione promiscua Minori-Famiglia è stata preceduta da interpello del 21 gennaio rivolto ai consiglieri del settore penale a sensi della circolare sulle supplenze, assegnazioni e applicazioni delibera CSM 20 giugno 2018 modificata il 18 maggio 2022; nell'interpello viene dato atto che il data 16 gennaio 2025 il CSM ha deliberato la collocazione fuori ruolo della Dott.ssa Beltramino e della conseguente necessità di fornire alla sezione, rimasta con solo tre consiglieri e senza Presidente, un indispensabile aiuto per il buon funzionamento della stessa, stante anche la delicatezza delle materie trattate, con assegnazione parziale di un consigliere per la composizione del collegio per 90 giorni, salvo proroga, dal 17 febbraio al 18 maggio 2025.

All'interpello ha presentato dichiarazione di disponibilità la dott. ssa Giulia Pravon della seconda sezione penale della Corte, una delle due sezioni della corte che hanno un numero di consiglieri più consistenti rispetto alle altre Corti che hanno un numero di consiglieri più consistenti rispetto alle altre, e ne ha quindi disposto l'assegnazione con attribuzione di un esonero dal lavoro giudiziario della sezione di provenienza pari al 10%.

Viene precisato che il decreto potrà essere revocato ove nel periodo di assegnazione temporanea dovesse prendere possesso il Dott. Angelo Gaglioti nominato dal CSM il 13 novembre 2024 e il cui trasferimento è stato sospeso sino alla copertura del posto che attualmente ricopre presso la Procura per i Minorenni del Tribunale di Reggio Calabria.

Non sono state presentate osservazioni e il decreto è conforme a quanto previsto dalla citata Circolare; la consigliera Olivieri propone al Consiglio di esprimere parere favorevole

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione della Consigliera OLIVIERI;  
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della Commissione Flussi,  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

CORTE D'APPELLO DI TORINO - Decreto n. 7/2025 M V.T. in data 03/02/2025 avente ad oggetto: *“Nomina Presidente Terza sezione Civile – dott.ssa Zappasodi”*

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione della Consigliera BELTRAMINO;  
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della Commissione Flussi,  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

CORTE D'APPELLO DI TORINO - Decreto n. 10/2025 M V.T. in data 04/02/2025 avente ad oggetto: *“Assegnazione della dott.ssa Eleonora Monserrat Pappalettere alla sezione Minori e Famiglia.”*

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere PELOSI;  
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della Commissione Flussi,  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI ALESSANDRIA – Decreto n. 1/2025 V.T. in data 03/01/2025 avente ad oggetto: *“Nomina MAGRIF settore penale”*

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere GIANNONE;  
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della  
Commissione Flussi,  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI ALESSANDRIA – Decreto n. 4/2025 V.T. in data 31/01/2025  
avente ad oggetto: “*Variazione tabellare immediatamente esecutiva ai sensi  
dell’art. 40 della circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione  
degli uffici giudicanti per il triennio 2026/2029.*”

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere GIANNONE;  
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della  
Commissione Flussi,  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI AOSTA – Decreto prot. n. 5/2025 V.T. in data 23/01/2025.

In merito alla pratica n. 6 il Consigliere Monti relaziona quanto segue.

A seguito della applicazione per 6 mesi del Giudice del Tribunale di Aosta Dr. Paladino al Tribunale di Ivrea, disposta dal Presidente della Corte d’Appello di Torino con decreto del 12/12/2024, il Presidente f.f. del Tribunale di Aosta aveva adottato, in data 8/1/2025, una modifica tabellare urgente per la ripartizione del lavoro del Dr. Paladino durante la sua assenza. Il decreto del Presidente della Corte non è stato però approvato dal CSM del 22/01/2025 e, pertanto, è venuta meno la ragione per la quale era stata disposta la modifica tabellare.

Con nuova modifica adottata il 23/01/2025, il Presidente f.f. del Tribunale di Aosta ha revocato la precedente variazione tabellare approvata l’8/1/2025.

Questo consiglio, nell’adunanza del 28/1/2025, nella valutazione della prima variazione tabellare (quella dell’8 gennaio 2025) aveva già dato atto dell’intervenuto provvedimento del CSM che aveva determinato l’automatico venir meno della modifica tabellare esaminata (che prevedeva la decadenza della stessa non appena fosse cessata l’applicazione).

Di fronte al provvedimento del 23/1/2025, ora in esame, non può che ribadirsi la presa d'atto di quanto correttamente disposto dal Presidente f.f., per essere venuti meno i presupposti che erano alla base della precedente variazione tabellare.

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere MONTI;  
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della Commissione Flussi,  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto.

TRUIBUNALE DI ASTI – Decreto n. 5/2025 in data 27/01/2025.

Il consigliere BARGERÒ relazione quanto segue.  
Con variazione tabellare urgente in data 27.1.25, la Presidente del Tribunale di Asti ha anzitutto provveduto a riassegnare i procedimenti in capo al dott. Paolo Rampini, giudice quivi in servizio alla Sezione civile, a seguito del suo trasferimento al Tribunale di Alessandria, dove in data 10.2.25 ha poi assunto le funzioni di Presidente.

In particolare, la Presidente ha disposto che le cause pendenti sul ruolo del dott. Rampini siano riassegnate in parte (accertamenti tecnici preventivi, separazioni consensuali e divorzi congiunti, nonché tutte le controversie contenziose ordinarie) al dott. Morbelli – attuale Presidente della Sezione civile – e in parte (cause di famiglia diverse dalle separazioni consensuali e dai divorzi congiunti) ai giudici dell'area famiglia (dott.ri Bulgarelli, Pozzetti, Perfetti e Bertolino), in base a un criterio di rotazione (secondo l'anzianità dei giudici e la data dell'iscrizione del procedimento).

Oltre a ciò, con il provvedimento in esame la Presidente ha anticipato (al 28.1.25) l'efficacia delle previsioni già adottate con precedenti variazioni tabellari (n. 3 del 15.1.25 e n. 4 del 16.1.25); e ciò in quanto con tali previsioni, connesse all'individuazione del lavoro giurisdizionale spettante al Presidente della Sezione civile, era stato stabilito un criterio che teneva conto della presenza in servizio del dott. Rampini e che mirava a consentirgli di esaurire il maggior numero possibile delle controversie pendenti. Tuttavia, in vista del suo trasferimento al Tribunale di Alessandria, il dott. Rampini, da un lato, ha revocato le udienze già fissate sul suo ruolo a fare data dal 28.1.25 e, dall'altro, non ha più potuto presiedere collegi civili (poiché dopo il trasferimento non avrebbe più potuto firmare i provvedimenti assunti a

riserva dal collegio); per cui, al fine di assicurare la continuità nella trattazione delle controversie di cui si è appena detto, la Presidente ha (appunto) anticipato l'efficacia delle previsioni organizzative suddette, trasferendo le controversie pendenti sul ruolo del dott. Rampini già a fare data dal 28.1.25 e attribuendo dalla medesima data la presidenza dei collegi al dott. Morbelli.

Si tratta, come sembra evidente, di modifiche nell'assegnazione degli affari del tutto necessitate e certamente urgenti, posto che il trasferimento del dott. Rampini è stato deliberato in via anticipata dal Ministro della Giustizia.

Ricorrendo, dunque, i presupposti di cui all'art. 40 circolare tabelle, propongo parere favorevole.

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere BARGERO;  
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della Commissione Flussi,  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI IVREA – Decreto n. 3/2025 V.T. in data 27/1/2025.  
La Consiglieria OLIVIERI relaziona quanto segue.

Trattasi di variazione tabellare urgente immediatamente esecutiva dell'ufficio GIP necessitata dalla mancata approvazione da parte del CSM del decreto con il quale era stato applicato il dott. Davide Paladino.

Viene dato atto che la variazione è stata preceduta da interlocuzione con la Presidente della sezione penale e con i magistrati interessati.

Evidenziata l'assoluta necessità che venga disposta una nuova applicazione alla luce della carenza di organico della sezione penale.

L'ufficio GIP è composto dai soli Dott. Cavoti e Natta a fronte dell'organico di 10 pubblici ministeri e il dibattimento penale dai Dott. Cugge presidente Scanavino e Tiseo ed essendo quest'ultima incompatibile in molti processi per essere stata applicata all'ufficio gip sino all'1 ottobre 2024 è stata disposta l'applicazione della Dott. D'Amelio addetta al settore civile.

A fronte della situazione dell'ufficio GIP potranno essere garantiti solo gli atti urgenti che il presidente f.f. elenca, le udienze già fissate con imputati liberi

verranno rinviate a data successiva al 30 novembre 2025 (con quale criterio?); mentre per quelle con imputati sottoposti a misura non detentiva verranno rinviate nei limiti di scadenza dei termini di fase (?); quelle fissate con imputati in stato di detenzione saranno invece trattate con assoluta priorità.

Tutte le richieste di rinvio a giudizio relative a imputati liberi saranno fissate dopo il 30 novembre 2025; quelle con imputati in custodia cautelare saranno trattate con assoluta priorità mentre quelle con imputati sottoposti a misura non detentiva saranno trattate e fissate nei limiti di scadenza dei termini di fase.

Archiviazioni e decreti penali saranno trattati a partire dal 30 novembre.

I nuovi procedimenti non urgenti verranno assegnati secondo il numero di RGNR: i numeri pari Dott. Natta, dispari Cavoti 0 a rotazione in ordine di anzianità decrescente.

I soli dottori Scialabba e Salustri nel corso di una riunione del 21 gennaio hanno espresso la disponibilità a essere applicati all'ufficio GIP per la copertura di una settimana ciascuno per il turno affari urgenti e verranno applicati per 6 mesi per la trattazione delle richieste di convalida dell'arresto e fermo, convalida intercettazioni e tabulati urgenti; dopo questa fase saranno trattati dai giudici Cavoti (numeri dispari) e Natta (numeri pari) 0 a rotazione con ordine di anzianità crescente e analogamente verranno riassegnati i procedimenti pendenti sul ruolo ex Rabagliati.

Il turno atti urgenti verrà svolto una settimana ciascuno a partire dal martedì sino al lunedì successivo a rotazione sulla base dei calendari trimestrali licenziati dalla presidenza.

Nella settimana di applicazione al settore GIP le udienze del settore famiglia del Dott. Scialabba saranno tenute un giorno ciascuno e nell'ordine dai dott. Mastropietro e Balzani; quelle di Salustri in materia civile contenziosa da Papalia, Lorenzatti e Ghio, se l'applicazione dovesse protrarsi oltre il mese si aggiungeranno D'Amelio e Fabaro; le udienze in materia di esecuzioni immobiliari saranno tenute dalla Dott. Frojo

Il Procuratore Generale evidenzia la gravissima situazione del Tribunale di Ivrea auspicando che sia indicata tra le sedi per la scelta dei MOT e che i posti previsti in organico siano integralmente coperti in quanto l'attività giurisdizionale, a causa della grave carenza di organico, risulta allo stato non in grado di far fronte in modo tempestivo agli affari devoluti dall'Ufficio di Procura.

La Presidente Vicaria si associa a tale richiesta.

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione della Consigliera OLIVIERI;  
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della  
Commissione Flussi,  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità associandosi alle  
richieste del Procuratore Generale e della Presidente Vicaria.

TRIBUNALE DI VERCELLI – Decreto n. 1/2025 V.T. in data 03/02/2025.

La Consigliera LAVARINI relaziona quanto segue.

**1. Presupposti e procedura.** La VTU immediatamente esecutiva, che riguarda il **settore civile**, si fonda sul presupposto che la **Dr.ssa Giulia PEZZINO**, già assente dall'Ufficio, senza soluzione di continuità, a far data dal 12.9.2024 (prima per congedo straordinario per malattia, poi per aspettativa per motivi di salute, e da ultimo, sino al 21.2.2025, per congedo parentale facoltativo), **ha trasmesso comunicazione, già inviata al Ministero e al CSM, con cui dichiara di dimettersi dall'Ordine giudiziario.** Ciò comporta che alle misure già adottate per far fronte all'assenza del magistrato (oggetto della VTU 18.11.2024, e precedentemente della VTU 18.9.2024, approvate dal CG), debbano aggiungersi ulteriori misure, con riguardo, in particolare, alle **cause già assunte a decisione o a riserva dalla Dr.ssa Pezzino**, sino ad ora non assegnate in ossequio all'art. 168 co. 1 Circ. Tabelle (secondo cui *“non possono essere oggetto di redistribuzione i procedimenti per i quali sia intervenuta la lettura del dispositivo o che siano già stati trattenuti in riserva, o a sentenza, salvo che, per questi ultimi, la scadenza dei termini attribuiti alle parti ed obbligatori per legge avvenga dopo il trasferimento del magistrato ad altro ufficio”*). Le dimissioni della Dr.ssa PEZZINO rendono peraltro ora applicabile l'art. 168 co. 2 Circ. (a norma del quale *“nei riguardi dei magistrati collocati fuori dal ruolo organico della magistratura o che non fanno più parte dell'ordine giudiziario, anche per effetto di collocamento a riposo, la redistribuzione dei procedimenti trattenuti in riserva o a sentenza, rispetto ai quali i termini attribuiti alle parti e obbligatori per legge sono scaduti prima del collocamento fuori ruolo o prima della cessazione di appartenenza all'ordine giudiziario, ovvero quando, prima di tali date, sia intervenuta la lettura del*



*dispositivo, è possibile soltanto dopo l'inoltro al magistrato interessato, da parte del dirigente dell'ufficio, della sollecitazione al doveroso deposito dei relativi provvedimenti*"). Ciò premesso, la **Presidente del Tribunale ha inviato alla Dr.ssa PEZZINO la prescritta sollecitazione** (cfr. lettera del 20.1.2025, allegata), alla quale il magistrato ha però risposto che **non intende procedere al deposito, ritenendo che la propria situazione di congedo parentale sia incompatibile con qualsivoglia attività lavorativa** (cfr. lettera del 22.1.2025, allegata). Di qui l'esigenza di redistribuire tra i giudici anche i fascicoli a decisione e a riserva del ruolo Pezzino (dando fra l'altro atto la Presidente che per le cause in decisione i termini *ex art. 190 c.p.c.* sono per lo più ampiamente decorsi, e che per tutte le cause di cui si tratta il grave ritardo nel deposito della decisione – oltre 90 gg – è intervenuto dopo la collocazione in malattia della Dr.ssa Pezzino, ciò che non ha consentito di organizzare con la stessa un piano di smaltimento *ex art. 167 Circ.*, data l'assenza senza soluzione di continuità dal 12.9.2024 al 21.2.2025).

Sul piano procedurale, risulta che la variazione sia stata discussa e concordata nel corso della riunione *ex art. 47-quater O.G.* del 29.1.2025 (il verbale è allegato). La variazione è stata comunicata via PEC il 3.2.2025 ai magistrati dell'Ufficio, e trasmessa per conoscenza alla Procura della Repubblica presso il Tribunale e al COA di Vercelli: non risultano pervenute osservazioni. La provvisoria esecutività viene espressamente motivata, a norma dell'art. 40 *Circ. Tabelle 2026-29*, sulla scorta «*della assoluta necessità e urgenza di provvedere, riconducibile al numero dei procedimenti da lungo tempo in attesa di definizione*».

**2. Contenuti.** La Presidente, dato atto che con la precedente VTU del 18.11.2024 numerosi procedimenti (n. 39) sono stati già assegnati alla stessa Presidente e alle Dottoresse FANINI e GENTILI, ritiene in primo luogo necessario procedere alla **redistribuzione dei fascicoli già assunti a riserva (n. 6) o in decisione (n. 8)** dalla Dr.ssa PEZZINO fra gli altri giudici tabellarmente assegnatari del contenzioso civile ordinario, i quali procederanno a rimessione sul ruolo e rifissazione udienza di p.c. davanti a loro.

Segue l'elenco, per numero di RG, dei procedimenti assegnati a ciascun giudice secondo quanto concordato nella riunione del 29.1: gli **8 procedimenti a decisione** vengono assegnati, nella misura di 2 a testa, ai dottori CAMPESE, TROTTA e GASPARI, ed in misura di 1 a testa alle Dottoresse GENTILE e FANINI; i **6 procedimenti a riserva** vengono assegnati, in misura di 2 a testa, ai Dottori CAMPESE, TROTTA e GASPARI. La Presidente ritiene altresì necessario delineare i **nuovi criteri di**

**assegnazione per le cause in precedenza assegnate alla Dr.ssa Pezzino.**

Nel dettaglio: *a)* i procedimenti pendenti con udienza fissata in data successiva al 21.2.2025 e quelli di nuova iscrizione nelle materie già tabellarmente assegnate al magistrato dimissionario (responsabilità aquiliana e responsabilità professionale) verranno assegnati in base al numero finale di iscrizione, come da previsione tabellare per il contenzioso ordinario; *b)* la materia delle esecuzioni mobiliari sarà trattata dalle GOT SALONO (numeri pari) e FRESE (numeri dispari), come già previsto dalle precedenti VTU.

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione della Consigliera LAVARINI  
invita la Presidente del Tribunale di Vercelli a precisare il criterio oggettivo con il quale sono stati riassegnati gli 8 procedimenti a decisione e i 6 a riserva precedentemente assegnati alla dott.ssa PEZZINO entro 17.2.2025 e rinvia alla seduta del 18.2.2025.

Alle ore 16.37 entra il Consigliere CASPANI

**Considerata l'urgenza il Consiglio all'unanimità dispone la trattazione delle due successive pratiche non calendarizzate nell'o.d.g.**

TRIBUNALE DI ALESSANDRIA – Decreto n. 3/2025 V.T. in data 21/01/2025 di variazione tabellare immediatamente esecutiva.

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione della Consigliera RUFFINO;  
ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della Commissione Flussi,  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
visto il parere favorevole della Sezione Autonoma;  
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI IVREA – Decreto n. 2/2025 V.T. in data 21/1/2025 avente ad oggetto: “Assenza dott.ssa Pelliccia e riassegnazione ruolo della stessa”

Il Consiglio Giudiziario,  
sentita la relazione del Consigliere GIANNONE;

ritenuto che il provvedimento non richieda la valutazione da parte della Commissione Flussi,  
rilevato che non sono state presentate osservazioni,  
prende atto ed esprime parere favorevole all'unanimità.

Si dà atto che i magistrati collegati da remoto del Tribunale di Ivrea lasciano il collegamento atteso che le successive pratiche sono oggetto di secretazione.

*BERTELLI MOTTA dott. Matteo*, giudice Tribunale di Asti - Istanza intesa ad ottenere l'autorizzazione a risiedere fuori sede.

OMISSIS

Alle ore 17.20 il Consigliere GIANNONE si allontana chiudendo il collegamento.

*BARALDO dott. Massimo*, sostituto procuratore generale presso la Corte di Appello di Torino - Istanza intesa ad ottenere l'autorizzazione a risiedere fuori sede.

OMISSIS

Monitoraggio delle situazioni di potenziale incompatibilità rilevanti ai sensi degli artt. 18 e 19 Ordinamento Giudiziario e art. 2 legge guarentigie:

**ART. 18**

OMISSIS

Monitoraggio delle situazioni di potenziale incompatibilità rilevanti ai sensi degli artt. 18 e 19 Ordinamento Giudiziario e art. 2 legge guarentigie:

**ART. 18**

OMISSIS

Monitoraggio delle situazioni di potenziale incompatibilità rilevanti ai sensi degli artt. 18 e 19 Ordinamento Giudiziario e art. 2 legge guarentigie:

**ART. 18**

OMISSIS

Il Presidente, sentito il Segretario, dispone la secretazione delle pratiche da n. 10 a n. 14 dell'o.d.g.

Il Consiglio\_all'unanimità approva il verbale.

Null'altro essendovi da deliberare, la riunione del Consiglio viene sciolta alle ore 17.37.

IL SEGRETARIO  
F.to Antonia Mussa

LA PRESIDENTE VICARIA  
F.to Alessandra Bassi