



**SEZIONE AUTONOMA PER I MAGISTRATI ONORARI
DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO
PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI TORINO**

V E R B A L E D I A D U N A N Z A

Il giorno **11 marzo 2025** alle ore 14.30 in Torino, a seguito di convocazione del Presidente della Corte di Appello di Torino, si dà atto che sono presenti i seguenti magistrati:

BARELLI INNOCENTI Edoardo

Presidente della Corte di Appello

MUSTI Lucia

Procuratore Generale

Componenti di diritto

FERRERO Luca Leandro

Presidente di sezione del Tribunale di Torino

GIANNONE Alberto

Presidente di Sezione del Tribunale di Asti

RUFFINO Laura

Sost. Proc. della Rep. presso il Tribunale di Torino

MUSSA Antonia

Giudice del Tribunale di Torino

l'Avvocato:

MONTI Piero

ed i magistrati onorari:

VORIA Laura

Giudice onorario di pace di Torino

TINIVELLA Anna

Giudice onorario di pace di Asti

MAGNATTA Fernanda

Giudice onorario di pace di Saluzzo

CONTENTI Ilaria

Vice Procuratore onorario di Torino

FIGOLI Barbara

Vice Procuratore onorario di Torino

Si precisa che il Consigliere GIANNONE è collegato da remoto.

I collegamenti 'da remoto' hanno luogo attraverso il programma Microsoft TEAMS messo a disposizione degli Uffici Giudiziari dalla DGSIA del Ministero della Giustizia come da note prot. DGSIA n. 7359.U del 27 febbraio 2020, 8661.U del 9 marzo 2020 e 4223 del 20 marzo 2020, nelle quali pure si specifica che i collegamenti effettuati con il detto programma su dispositivi dell'ufficio o personali utilizzano infrastrutture dell'amministrazione o aree di data center riservate in via esclusiva al Ministero della Giustizia;

Ogni partecipante “da remoto” si impegna a adottare durante lo svolgimento della seduta comportamenti che assicurino la massima riservatezza delle comunicazioni e dello svolgimento della seduta, fatta salva la possibilità che eventuali persone interessate ad assistere ne facciano apposita richiesta al Presidente.

I componenti concordano sul divieto di acquisire e divulgare immagini, video e audio della seduta o di parte di essa.

Decreto n.24 VT in data 17/2/2025 del Presidente del Tribunale di Torino avente ad oggetto: *“Ufficio Giudice di Pace di Torino – decreti ingiuntivi inevasi redistribuzione affari”*

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione della Consigliera CONTENTI,
esprime all’unanimità parere favorevole.

Decreto n.25 VT in data 21/2/2025 del Presidente del Tribunale di Torino avente ad oggetto: *“Ufficio Giudice di Pace di Torino – assegnazione parziale giudici onorari alla sezione immigrazione.”*

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione della Consigliera CONTENTI,
esprime all’unanimità parere favorevole.

Missiva prot. n. 261/2025/U in data 13/02/2025 del Presidente del Tribunale di Vercelli avente ad oggetto: *“Parere in ordine alla proroga per anni uno della supplenza del posto vacante di G.O.P. presso l’Ufficio del Giudice di Pace di Vercelli.”*

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione della Consigliera FIGOLI,
esprime all’unanimità parere favorevole.

PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI CUNEO –
Provvedimento prot. 460/2025 in data 13/2/2025 di modifica al progetto organizzativo.

Il Consigliere MONTI relaziona quanto segue.

Con atto in data 13 febbraio 2025 il Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Cuneo ha proceduto, ai sensi della nuova Circolare sull’Organizzazione degli Uffici di Procura, ad apportare una variazione all’attuale Progetto Organizzativo per costituire l’Ufficio Definizione Affari Semplici (D.A.S.).

La procedura è stata correttamente rispettata:

- la proposta di variazione, preceduta da più riunioni (plenarie e con i VPO), è stata comunicata a tutti i Magistrati dell'Ufficio, V.P.O. compresi;
- è stata trasmessa, per eventuali osservazioni, al Procuratore Generale, al Presidente del Tribunale e al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cuneo (e non è stata presentata alcuna osservazione);
- dopo ultima assemblea plenaria, è stata comunicata ai Magistrati dell'Ufficio – Togati e V.P.O., al Procuratore Generale, al Presidente del Tribunale e al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cuneo.

Decorso il termine di 10 giorni dal ricevimento della comunicazione, nessuna osservazione è pervenuta e, pertanto, il Procuratore ha adottato le variazioni al Progetto Organizzativo, comunicata a questo Consiglio per il prescritto parere.

La costituzione dell'Ufficio Definizione Affari Semplici (D.A.S.) è articolata secondo analitiche direttive, inserendo tale Ufficio in quello di Collaboratore del Procuratore ed assegnandone la Direzione al Procuratore ed il coordinamento al Procuratore Aggiunto.

Se ne precisano le finalità (sovrintendere alle attività dei V.P.O. e del personale ad esso dedicato, monitorandone l'attività e verificandone gli esiti e prevedendo la segnalazione semestrale, nel corso di riunioni plenarie, di eventuali criticità).

E' composto da tutti i V.P.O., con delega ai medesimi ai procedimenti ex artt. 16 co. 1 lett. b e 17 co. 1 lett. b, co. 3 lett. c e co. 5 D.Lgs 116/2017 (in particolare, per i procedimenti di competenza del Giudice di Pace per gli atti previsti dagli artt. 15, 17 e 25 D.Lg 274/2000 e per i procedimenti relativi alle contravvenzioni di cui al D. Lgs 285/1992 per la emissione del Decreto penale di condanna).

Sono previsti criteri autonomi e predeterminati di distribuzione degli affari, differenziati in base al differente regime di esclusività o meno dei singoli V.P.O.:

partecipazione a due turni ciascuno, di durata mensile, ogni anno, per i primi e ad un turno mensile, annuale, per i secondi.

Per il V.P.O. entrato in servizio il 7/6/2023 è previsto un turno annuale da svolgersi per la durata del mese di agosto. I turni verranno rimodulati se e quando entreranno in servizio altri V.P.O., previa riunione plenaria dei magistrati e secondo criteri concordati.

Sono previste ulteriori previsioni organizzative pratiche - per le quali si rinvia al testo del provvedimento - e si conclude che, per ragioni organizzative ed

essendo ancora due V.P.O. in attesa del Decreto Ministeriale di conferma nell'incarico, l'Ufficio DAS abbia avvio a far tempo dal 1/10/2025.

Il provvedimento pare essere adeguatamente e correttamente argomentato, in conformità alla normativa primaria e secondaria e adattato nel rispetto della prevista procedura.

Si propone pertanto di esprimere parere favorevole.

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione del Consigliere MONTI,
esprime all'unanimità parere favorevole.

Criteri e procedure per la valutazione della realizzazione degli obiettivi assegnati ai giudici onorari di pace e ai vice procuratori onorari ai fini della corresponsione dell'indennità variabile di risultato di cui all'art. 23 del decreto legislativo 13 luglio 2017, n. 116 – Individuazione degli obiettivi - anno 2025

- **TRIBUNALE DI BIELLA. Decreto in data 31/1/2025**

La Consigliera MAGNATTA relaziona quanto segue.

Sulla richiesta di chiarimenti formulata alla scorsa riunione del C.G. al Presidente del Tribunale di Biella al fine di "*precisare la media di produttività dei giudici dell'ufficio del Giudice di Pace di Biella*" in relazione agli obiettivi di cui all'art. 2

Il Presidente del Tribunale di Biella ha evidenziato che:

la dott.ssa Carvoli è adibita in via principale al settore civile del Giudice di Pace di Biella, che detto Ufficio nell'anno solare 2024 era composto da un giudice per il settore penale, in via principale, dott. Marco Capello, e da una GOP vecchio regime giudici onorari, applicata, dott.ssa Antonella D'Etto.

La media dei procedimenti definiti per il settore civile nell'anno 2024 del giudice di pace, come comunicati dalla cancelleria, risultano pari a:

- 374 sentenze
- 1474 altrimenti definiti (compresi i decreti ingiuntivi pari a 170, questi ultimi assegnati anche in parte al giudice penale).

Il Presidente del Tribunale di Biella ha precisato che i suindicati dati non possono essere presi in considerazione per l'assegnazione degli obiettivi, considerato che la GOP dr. Antonella D'Etto, precedentemente applicata all'Ufficio, rientrava nel regime degli onorari del contingente ad esaurimento in regime di funzioni "esclusive" invece la dr. Carvoli svolge sia la funzione di magistrato onorario che la libera professione di avvocato.

Ancora ha evidenziato che la precedente modalità di retribuzione dei giudici di pace incideva sulla produttività dei provvedimenti definitivi.

Inoltre, il suindicato dato di produttività risente anche della bonifica di false pendenze in occasione dell'Ispezione ministeriale svolta a gennaio 2024.

Pertanto, il Presidente in assenza di un dato credibile, considerata la cronica scopertura dell'Ufficio del Giudice di Pace, l'impossibilità per la dott.ssa Carvoli di mantenere la media di definizioni parametrata alla precedente ha ribadito gli obiettivi con i criteri già indicati con il raggiungimento degli obiettivi per la massima valutazione di:

- sentenze almeno 40 sino a 60 ;
- altrimenti definiti almeno 200 fino a 300;
- svolgere attività udienza settimanale almeno con un impegno settimanale.

Visti gli artt. 1 e art. 23 del D. Lgs. 116/2017 nonché la Delibera del CSM Prat. 23/VA/2023 del 22.11.2023;

- letti i chiarimenti del Presidente del Tribunale di Biella;
- considerata la limitata disponibilità dell'attuale giudice di pace , dr. Giulia Carvoli, a norma dell'art. 1, comma 3, del decreto legislativo 13 luglio 2017, n. 116, a "*ciascun magistrato onorario non può essere richiesto un impegno complessivamente superiore a due giorni a settimana*" e che, di conseguenza, allo stesso possono essere assegnati "*affari, compiti e attività, da svolgere sia in udienza che fuori udienza in modo da assicurare il rispetto di quanto previsto dal presente comma*" e,
- la diversità di impegno e regime dei compensi della dott.ssa D'Ettore e della dott.ssa. Carvoli, in quanto la prima non aveva limitazioni d'impegno e la sua indennità non era basata su una parte fissa ed una variabile bensì su una forma di c.d. "cottimo" a differenza dell'attuale giudice di pace di Biella la cui indennità è formata da una parte fissa ed una variabile.

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione della Consigliera MAGNATTA,
prende atto.

- ***PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI CUNEO.
Decreto prot. n. 154/2025 in data 17/1/2025***

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione della Consigliera VORIA,
prende atto.

- **TRIBUNALE DI ALESSANDRIA. Decreto n. 7 V.T. in data 01/02/2024**

La Sezione Autonoma,
sentita la relazione della Consigliera TINIVELLA,
prende atto.

Valutazione del tirocinio svolto dagli aspiranti alla nomina di giudice onorario di pace e di vice procuratore onorario.

La Sezione Autonoma
Rinvia alla prossima seduta del 1°.04.2025 ore 14.30

Modifica regolamento Sezione autonoma.
Si rinvia alla prossima seduta del 1°.04.2025

La Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario approva all'unanimità il verbale.

Null'altro essendovi da deliberare, la riunione del Consiglio viene sciolta alle ore 14.50.

IL SEGRETARIO
F.to Antonia Mussa

IL PRESIDENTE
F.to Edoardo Barelli Innocenti